

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات و غزوات، اخلاق و عادات اور تعلیم و ارشاد کا یہ عظیم الشان کتابی ذخیرہ جس کا نام سیرۃ النبی عام طور سے مشہور ہے، مسلمانوں کے موجودہ ضروریات کو سامنے رکھ کر صحت و اہتمام کے ساتھ مرتب کیا گیا ہے۔

اب تک اس کتاب کے چھ حصے شائع ہو چکے ہیں، پہلے تین ولادت سے لیکر فتح مکہ کے حالات اور غزوات ہیں اور ابتداء میں ایک نہایت مفصل مقدمہ لکھا گیا ہے جس میں فن سیرت کی تنقید و تالیف ہے دوسرے حصے میں تکمیل دین، تائیس حکومت النبی، وفات، اخلاق و عادات، اعمال و عبادات اور اہلبیت کے سوانح کا مفصل بیان ہے تیسرے حصے میں آپ کے معجزات و خصائص نبوت پر بحث ہے، اس میں ربیع پہلے کی حیثیت معجزات پر متعدد دھولی بحثیں کی گئی ہیں پھر ان معجزات کی تفصیل ہے جو بروایات صحیحہ ثابت ہیں اسکے بعد ان معجزات کے متعلق غلط روایات کی تنقید و تفصیل کی گئی ہے، چوتھے حصے میں ان اسلامی عقائد کی تشریح ہے جو ان ذریعہ مسلمانوں کو تعلیم کئے گئے ہیں، کوشش کی گئی ہے کہ اس میں قرآن پاک اور احادیث صحیحہ سے اسلام کے عقائد لکھے جائیں، پانچویں حصے میں عبادت کی حقیقت، عبادت کی تفصیل و تشریح اور ان کے مصادح و ملحقہ اور دوسرے مذاہب کے عبادات سے ان کا مقابلہ و موازنہ ہے، چھٹے حصے میں حقوق انفساں اور آداب و اس کی ذیلی سرخون کے تحت اخلاقی تعلیمات کی تفصیل ہے، حجم ۱۲ صفحے،

قیمت باختلاف کافه حصه اول تقطیع خورد و لکن حصه دوم تقطیع کلان
حصه سوم تقطیع کلان نئے و لکن تقطیع خورد و حصه چارم تقطیع کلان سے رو سے تقطیع خورد
حصه پنجم تقطیع کلان سے رو لکن تقطیع خورد و حصه ششم تقطیع کلان قسم اول و قسم دوم

(نسخه دارا المصنفین - غلام گدو)

جلد ۴۴ ماہ شوال المکرم ۱۳۵۸ بمطابق ماہ دسمبر ۱۹۳۹ء عدد ۶

مَضَامِينُ

۴۰۲-۴۰۳	سید سلیمان ندوی،	شذرات،
۴۰۵-۴۰۶	مولانا ابوعبداللہ محمد بن یوسف السورتی،	تذکرۃ السامع والمکتم،
۴۲۲-۴۲۹	جناب خواجہ عبدالحمید صاحب ام لے، لکچر فلسفہ،	فلس اور جسم،
۴۴۰-۴۴۹	جناب سید صباح الدین عبدالحمن صاحب	فتوح السلاطین،
	ایم لے رفیق دارالمصنفین،	
۴۵۰-۴۵۸	شاہ معین الدین احمد ندوی،	”ریاض رضواں“
۴۵۹-۴۶۲	جناب تیدال علی صاحب نقوی،	ایک صاحب علم کی وفات،
۴۶۳-۴۶۷	”ص س ع“	ڈاکٹر فرانسز پیو اکا لکچر،
۴۶۷-۴۷۰	”	کام،
۴۷۱-۴۷۴	”	انجیل علیہ،
۴۷۵	جناب اسد ملتانی،	صحرا،
۴۷۶	جناب احسن صاحب نگر امی ایڈیٹر،	غزل،
	نواب ضیاء یار جنگ بہادر حید آباد کن،	”
۴۷۷-۴۸۰	”م م“	مطبوعات حد مدر،

مطبوعات جدید ۱۵

شہزاد

خدا کا شکر ہے کہ دارالعلوم ندوۃ العلماء کی طرف قوم کی توجہ پھر منعطف ہو رہی ہے، شوال میں طلبہ کے داخلہ کی درخواستیں بھی غیر معمولی آئیں لیکن مالی حالت کی مجبوری سے ۴۵ طالب علموں کے وظائف کی درخواستوں میں سے صرف بارہ طالب علموں کو لیا جاسکا، بہت سے ایسے غریب طالب علموں کی درخواستیں تھیں جن کو نامنظور کرتے ہوئے کارکنوں کو سخت صدمہ ہوا، مگر افسوس کہ چار در سے زیادہ پاؤں پھیلا کر بھی وہ ان کی مدد نہ کر سکے، یعنی ندوہ کے پاس صرف ۳۸ طالب علموں کی گنجائش تھی اور اس وقت اس سے دو کا بوجھ اس نے اٹھایا، اور درخواستوں کا سلسلہ ان سطروں کے لکھتے وقت تک جاری ہے، ایک طالب علم پر سات روپیہ ماہوار کا خرچ ہے،

ہم میں اہل وسعت تو اپنے بچوں کو عربی نہیں پڑھواتے عربی پڑھنے والے زیادہ تر غریب والدین کے بچے ہوتے ہیں جو اپنا خرچ خود پورا نہیں کر سکتے، کیا یہ مناسب ہوگا کہ اس ضروری کام میں اہل ثروت اپنی جیبوں سے اور غریب اپنے جگر گوشوں سے مدد کریں اور اس طرح علم دین کی تعلیم و تعلم کا فرض باہمی تعاون سے انجام پائے،

اللہ وہ جس نے سال ۱۹۰۳ء سے لے کر ۱۹۰۹ء تک علمی تعلیمی اور مذہبی خدمات مولانا شبلی اور مولانا حبیب الرحمن خاں شیروانی کی ادارت میں بڑی خوش اسلوبی سے انجام دیئے، اور آج کے معارف کے چلانے والے اسی کے مکتب کے پڑھے ہوئے ہیں، اب کمال تیس برس کے بعد پھر اس کو نکالنے کا سامان کیا جائے

مولادہ دوسرے علمی تعلیمی تعمیراتی اور اصلاحی مقاصد کے خود ندوۃ العلماء کی آواز کو جو سالہا سال سے دینا ہے اور جس کی اب بھی ضرورت اتنی ہی ہے، دوبارہ بند کرنے کا خیال ہے، اور علمائے کرام کو دوبارہ ان کے بھولے ہوئے فریضہ کو یاد دلانے کا عزم ہے، ان امریکہ الاصلاح ما استطعت وما توفیقہ الا باللہ، ضخامت ۲ جز قیمت عاکر ہوگی، پتہ: منیجر اندوہ بادشاہ باغ لکھنؤ،

مولانا شبلی مرحوم کے اردو دیوان کا ایک نیا ڈیشن جوان کے ہر قسم کے اردو قصیدوں، قطعوں، مثنویوں اور اخلاقی و سیاسی نظموں پر مشتمل ہے اس وقت چھپ رہا ہے، اس کے شروع میں مولانا کی اردو شاعری پر ایک تبصرہ ہوگا، تقطیع موزوں رکھی گئی اور کاغذ بھی دبیر لگا یا گیا ہے، ہر حوالہ طلب نظم کے حوالے بھی ہر نظم کے ساتھ اس کی تمہیدیں لکھ دیئے گئے ہیں، ضرورت ہے کہ یہ ڈیشن ہر مسلمان نوجوان کے ہاتھوں میں رہے،

— ۰۰۰ —

ہندوستانی کی تجویز کانگریس نے پیش کی تھی، اور زبان کے جھگڑے میں اس کا یہ فیصلہ متفقہ ہے، مگر کیا عجیب بات ہے کہ جب صوبہ بہار کی تعلیمی وزارت نے اس خیال کو عمل میں لانے کی کوشش شروع کی تو اس کی مخالفت پنڈت مدن موہن مالوی سے لیکر جنتا سبھا پنڈت کے ممبروں تک نے شروع کر دی، ہندو کا بت بنا کر اس کی ہولی جلائی گئی، اس زبان میں چھپے ہوئے رسالوں اور کتابوں کا بائیکاٹ اور اس کی وجہ سے دھرم ناس ہونے کا ڈر بتایا جانے لگا، اور بات اتنی سی ہو کہ کسی نوشتہ نے راجہ دسرت کو بادشاہ اور اجداد صیبا کی پر جا کو رعیت لکھ دیا، یہ ہے ہمارے دیس کے جگتوں کی دیس پوجا اور اسکے ذریعہ سے ملک کی آزادی کا خیال،

— ۰۰۰ —

مسلمانوں کو تنگ خیال سمجھنے والے ہندو دوست ذرا اپنے گریبان میں منہ ڈالیں اور صرف ایک زبان ہی کے معاملہ میں اپنی دورنگی چال ملاحظہ فرمائیں کہ جب کانگریس کے چوپال میں میٹھیں تو ہندوستانی کا گیت گائیں اور جب کونسل کی اسپیکری اور تعلیمی وزارت کی کریسیوں پر بیٹھیں تو اردو اور ہندی کہہ کر فی صدی آبادی کے مسکینوں کے دامن بانٹیں اور دیہاتی لائبریریاں بنائیں، اور گھر جا کر بچ کے طور پر سنسکرتی ہندی کے بڑھانے

مقالہ

تذکرۃ السامع والمستمع

اور
فن تعلیم پر ایک نظر

مولینا ابو عبید اللہ محمد بن یوسف السورتی

دائرة المعارف الثمانیہ "ہندوستان ہی نہیں، دنیا بھر میں اپنی قسم کا واحد علمی ادارہ ہے جو متقدمین کی تالیفات کی اشاعت، اور انہیں بکفایت اہل علم کے ہاتھوں پہنچانے کے لئے قائم کیا گیا ہو، اس نے ۱۳۵۱ھ میں ایک اسکیم تیار کی تھی جس میں کم و بیش دس سال کے لئے کتبِ نادرہ کا انتخاب کر لیا تھا، ضرورت ہو کہ اراکینِ دائرہ اس اسکیم کی تکمیل مقدم و اہم خیال کریں، اور جہاں تک ممکن ہو نئی کتابوں کی طرف توجہ نہ کریں،

۱۳۵۳ھ میں دائرہ نے کتاب تذکرۃ السامع والمستمع شائع کی جو اگرچہ وہ سال اسکیم میں نہیں ہے، مگر اپنے موضوع کے اعتبار سے دلچسپ اور مفید ہے اور اس کے وہ حواشی و شروحات بھی قابلِ ذکر ہیں جنہیں دائرہ نے بڑی محنت و جانفشانی سے تیار کیا ہے، اگر ان کو شرح کی شکل میں کر دیا تو زیادہ مفید ہوتا،

موضوع کتاب | کتاب تذکرۃ السامع والمستمع فن تعلیم پر کم و بیش سوا دو سو صفحوں کی کتاب ہے

اور اس کو ہنگ کی بولی ٹھہرانے کی تجویزیں سوچیں، اور پرزور تقریریں کریں،

کھنٹے یہ حکم رہے، کھنٹے وہ ارشاد رہے

ہمارے مخدوم مولوی عبداللہ صاحب اردو کی جو جوانمردانہ خدمت کر رہے ہیں وہ اردو کے ہر حامی کے شکریہ کی مستحق ہے، دسمبر کے آخر میں وہ دہلی میں انجمن ترقی اردو کا ایک عام اجلاس کر رہے ہیں جس میں زبان کی ترقی کے ہر مسئلہ پر گفتگو ہوگی، ضرورت ہے کہ ہم اس وقت صرف کچھ کھنٹے کے لئے نہیں، بلکہ کچھ کرنے کے لئے کھنٹے ہوں، اور زبان کی خدمت صرف زبان سے نہیں بلکہ عمل سے بھی کر کے دکھائیں،

انہی دنوں میں کلکتہ میں مسلم تعلیمی کانفرنس کے اجلاس ہونگے، ہم کو امید ہے کہ بنگال کے مسلمان اس کانفرنس میں سیاست کی خاطر نہیں، بلکہ تعلیم کی خاطر کچھ کریں، اور بنگال کے مسلمانوں کے سامنے ان کی علمی تعلیمی تہذیب اور ادبی مستقبل کی ایسی تجویزیں پیش کریں، جن سے بنگال ہندوستان کا مرکز بن جائے، کیا عجیب بات ہے کہ قریب قریب مسلمانوں کی آدھی تعداد بنگال میں آباد ہے اور وہ زبان کی بیگانگی کے سبب ہندوستان کی ساری اسلامی تحریکوں سے ایک سخت بے خبر ہے، کیا یہ سوچنے کی بات نہیں،

سیرۃ النبی کی چھٹی جلد کی چھوٹی تقطیع کی مانگ ہو رہی ہے، اگر لڑائی نے کاغذ کو اتنا کراں کر دیا ہو کہ کوئی بڑی کتاب کاغذ کے کافی ذخیرہ کے بغیر چھپنی مشکل ہو، معلوم نہیں ایک کاغذ پر کتنے جڑ چھپنے کے بعد وہ کاغذ پھر نہل سکے، اس لئے ہم کاغذیوں سے خط و کتابت کر رہے ہیں جن وقت کاغذ کی طرف اطمینان ہو اور چھپنی شروع ہو جائیگی،

بعض اجاب کی تحریک ہو کہ مصنفین کی پچیس سال کے کارناموں کی ایک مختصر تاریخ مرتب کر دی جائے جس میں اسکے تخیل، نظام، قیام، اور ہر رفیق کے مختصر حالات، اور اس کی تصانیف کے نام اور پھر فن و ادب مصنفین کے مطبوعات، اور اس کے آئندہ کاموں کا پروگرام ہو،

مسلمانوں نے اپنے عروج اور اعلیٰ کمال کے زمانہ میں ہر ایک موضوع پر کافی بحث و تفتیش اور اعلیٰ سے اعلیٰ تحقیق کی ہے، علوم نقل و عقل صنعت و حرفت اعلیٰ اور اعلیٰ ہر پہلو پر بسط و توضیح سے کام کیا ہے، ہر فن کے اہم ابواب و فصول پر خاص خاص تحقیقاتوں کا بے بہا خزانہ خلفت کے لئے چھوڑا ہو، یہ ہماری غفلت کئے یا قوی ادبار و انحطاط کا نتیجہ، کہ وہ اعلیٰ خزانے زمانہ کے ہاتھوں تلف ہو گئے یا ہمارے یہاں سے دوسروں کے یہاں پہنچ گئے، اور جو موجود ہیں، انکی طرف ہماری توجہ و نظر نہیں، نہ ہمیں اسکی کوئی قدر ہے،

یورپ نے اپنی ضرورت کے مطابق تاریخ جغرافیہ، سیاسیات وغیرہ کے نوادر شائع کئے، اور اسے اپنی خاص مصلحت کی بنا پر ایک حد تک پہنچایا، مگر ہمارے یہاں نہ اہل علم کی کوئی ایسی جماعت ہے اور نہ کوئی ادارہ جو اس بے بہا خزانہ کی قدر و قیمت پہچانتا، اور اس کی اشاعت سے اسے نشاۃ ثانیہ بخشتا، ایک دائرۃ المعارف ہی جس نے اس فرض کا ایک حصہ اپنے ذمہ لیا، اور وہ اس کیلئے کام کر رہا ہے،

یہ عام خیال جو زیادہ تر انگریزی خواں طبقہ میں سراپ کیا گیا ہے، کہ مسلمانوں نے اپنے ترقی کے زمانہ میں کوئی علمی کام نہیں کیا، بالکل غلط اور اصلیت سے دور اور محض ہمارے دشمنوں کی ویسے کاری اور ابلہ فریبی ہو،

تاریخ شاہد ہے کہ دنیا کے علوم و فنون میں مسلمان کئی صدیوں تک استاد و امام کی حیثیت رکھتے تھے، انھوں نے عرصہ دراز تک اعلیٰ امانت کی تنہا حفاظت و نگہداشت ہی نہیں کی، بلکہ اس کو ترقی کے اعلیٰ مدار تک پہنچایا، اور تکمیل و تہذیب کے ساتھ دنیا کے سامنے پیش کیا اگر علماء و فضلاء علم و فن کی خدمت کرتے تھے تو مسلمان و امراء انکی کفالت و خدمت باعث سعادت سمجھتے تھے، اس زمانہ کا علمی شغف، علوم و ہمت، ذوق تحقیق قابلِ قدر ہی مسلمانوں نے دوسروں سے جو کچھ لیا، اس کو بہت

زیادہ تہذیب و اضافہ، تبیح و تنقیح سے ملنے تک پہنچایا، کوئی ظم و فن ایسا نہیں جس میں انھوں نے جہاد و تحقیق سے کام نہ لیا ہو اور کوئی غلطی قدما کی ایسی نہیں جس پر ان کی تنقید نہ موجود ہو، آج یورپ بہت سی چیزوں میں انہی کا خوشہ چیں ہے، مگر ہمارے نوجوانوں کو اس کا احساس نہیں، وہ اپنے اسلاف کے کارناموں سے اس قدر دور غافل اور نادان واقف ہیں، کہ انہیں کی پرستش کرتے ہوئے تھکے جاتے ہیں، مگر انہوں کا حق انہیں کرتے، اور کمال تحقیق یہ سمجھتے ہیں، کہ کسی یورپین زبان سے کوئی مضمون نقل کر دیا جائے، اور خود اپنے گھر کے خزانوں کی ان کو خبر نہیں،

مصر نے احادیث کے مضامین کی ایک فرست مفتاح کنوز السنۃ کے نام سے ترجمہ کر کے شائع کی، قرآن مجید کے مضامین کا ایک خاکہ تفصیل آیات القرآن کے نام سے ترجمہ کر کے شائع کیا، یہ کام اچھا ہے، مگر یہ کس قدر افسوس کا مقام ہے کہ ہم اپنی چیزوں کے لئے بھی دوسروں کے دست و نگرین مستشرقین کچھ نہ کچھ کام کرتے ہیں، مگر علوم اسلامیہ کے بارہ میں ان کے معلومات بہت ناقص ہیں، ان کی تحقیقات کا دار و مدار سطحیات پر ہوتا ہے، ان کی غلطیاں ان کی صحت سے زیادہ ہوتی ہیں، اس لئے ان کے فوائد کیساتھ خطرات بھی زیادہ ہیں، جو لوگ سنت اور مطالب قرآن کریم سے ناواقف اور نااہل ہوں انکا ان کی فرست بنانا ایک علمی تفریح سے زیادہ نہیں، ضرورت تھی کہ ان کی فرست کی پوری تنقید کیجاتی، اور پورے غور و تدبر سے کامل فرستیں تیار کر کے شائع کیجاتیں، مگر ہم اسی پر قناعت کر چکے، جو یورپ نے ہمیں دیا،

ایک زمانہ ایسا بھی تھا، کہ لوگ یورپ کی تحقیقات کو دجی آسمانی کی طرح حقیقت اور صحت کا سرچشمہ تصور کیا کرتے تھے، لیکن اب یہ حقیقت آشکارا ہو چکی، کہ مغرب کا بنایا ہوا کھیل ناقابلِ اعتبار اور زیادہ سے زیادہ نقد و نظر کا محتاج ہوتا ہے، اسکی تحقیقات میں تعصب غلط فہمی، جہالت، ہرج مرج اور خامیاں ہوتی ہیں، یہ مسلمانوں کا فرض تھا، کہ وہ اسکی غلطیوں کی اصلاح کرتے، باطل اور لغو

پر پکڑنے کو روکتے، اسکی علمی تحقیقات اور تاریخی معلومات کا پردہ چاک کرتے، مگر اس کے لئے ایک مجمع علمی کی ضرورت تھی، جس میں اساطین علم و ادب شامل ہوتے، اور ماہرین السنہ کے ساتھ مل کر یہ فرض انجام دیتے، تاکہ یورپ اپنے خیالات پر نظر ثانی کرنے کے لئے مجبور ہو جاتا اور اسکی تجلیات و نظریات ناقابل اعتبار ٹھہرتے،

مقصود یہ ہے کہ مسلمانوں نے اپنے دورِ ترقی میں ہر ایک علم و فن اور ہر قسم کی تحقیقات پر کافی کام کیا اور خلف کے لئے بہت کچھ ذخیرہ چھوڑ گئے، گو اس زمانہ میں طباعت اور نشر و اشاعت اور سفر و حمل کی سہولت نہ تھی، مگر ان کی علمی قدر دانی علو ہمت اور وفور شوق نے یہ تمام مشکلات آسان کر دیئے تھے، باوجود ان مشکلات کے تصنیف و تالیف تحقیق و تنقید اور اسکی نشر و اشاعت کا سلسلہ جاری تھا، مشرق میں مغرب کے اہل علم آتے تھے، حج و زیارت کے سلسلے میں بہت کچھ مشکلات حل کی جاتی تھیں، جگہ جگہ ایسے آدمی بطور ایجنٹ مقرر تھے جن کے ذریعہ کتابوں کے ہاتھ سے نکلتے ہی تمام علمی مرکزوں میں بہت جلد پہنچ جاتی تھی، باوجود ہزاروں میل کی مسافت کے علم کی نشر و اشاعت کے لئے مشرق و مغرب کا سلسلہ اتنا ملا ہوا تھا، کہ اس آسانی اور سہولت کے دؤر میں بھی اسکی مثال نہیں ملتی خطیب بغدادی متوفی ۴۶۳ھ بغداد میں بیٹھے ہوئے ابن حزم الاندلسی المتوفی ۵۰۴ھ کے علوم سے استفادہ کرتے ہیں، اور اپنی تاریخ بغداد میں ان کے حوالے پیش کرتے ہیں خود ابن حزم جو کبھی مشرق نہیں آئے، قرطبہ میں بیٹھے ہوئے مصر و بادیہ عرب کے حالات انساب و دیگر معلومات خطا و کتابت کے ذریعہ سے حاصل کرتے ہیں، اور اس کا ذکر اپنی کتابوں میں کرتے ہیں،

اس زمانہ میں طباعت کے قائم مقام فنِ دراتہ تھا، وہ زمانہ اس کے عروج کا تھا، جہاں کوئی تالیف تیار ہوئی، اس کے سیکڑوں نسخے ایک سے ایک اعلیٰ نہایت اہتمام و تصحیح سے تیار ہو کر بازار میں فروخت ہونے لگے، تا جہر کتب و راق کھاتے تھے بہت سے باکمال ایسے گزریے جنہوں نے ذی

دراتہ کے سلسلہ میں علم و تالیفات کی بڑی خدمت انجام دی، مثلاً ابن النذیم جس نے اپنے زمانہ تک کے علوم و فنون کی تالیفات اور مؤلفین کیلئے کتاب الفہرست بطور یادگار چھوڑی،

جس طرح آجکل اخبار و رسائل کے ذریعہ متفرق خیالات، سیاسی و مذہبی افکار کی نشر و اشاعت ہوتی ہے، اور اس میں یورپ کو مدد ملتی حاصل ہے، اسی طرح گزشتہ زمانہ میں خاص خاص جماعتیں امداد و خلفاء اپنے خیالات، سیاست اور مذہبیات کی اشاعت کیلئے مختصر رسائل اور کتابوں سے کام لیا کرتے تھے، ابوالعینار، ابن الراوندی، ابی حنظلہ اور اس قسم کے بہت سے مؤلفین ہیں جو سیاست و وقت کی خدمت کرتے تھے، اور ارکانِ سلطنت ان کی انشاپردازی اور بحر طرازی سے پورا پورا فائدہ اٹھانے کی کوشش کرتے تھے، اور ان کے رسائل اخبار و مجلات کی طرح شائع کئے جاتے تھے،

فنِ تعلیم | اس فن پر اصولاً و فروغاً بہت کچھ لکھا گیا، اسلام عقائد و اعمال کے ساتھ علم بھی لایا، اور اس سے پہلے تمام دنیا کو ہر قسم کی ذہنی غلامی سے آزاد کر کے صحیح علم کا شیدائ بنایا، اسلام کا مدرسہ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات سے قائم ہوا، آپ اس درس گاہ کے پہلے معلم تھے، آپ کے مدرسہ میں صحابہ کرام باخصوص اصحابِ صفہ علمی جماعت تھی، جن کی پاک زندگی علم و عمل کے لئے وقف تھی، انہیں آل و اولاد کسبِ معاش وغیرہ کسی چیز کی فکر نہ تھی، صحابہ کرام بھی اپنی اپنی ہمت کے مطابق علم کے لئے فرسٹ کلاس کر حاضر ہوتے تھے، بعضے ایک دن اپنا کام کرتے، اور ایک دن تحصیلِ علم کرتے، کتبِ حدیث و سیرا اور اصحابِ صفہ کے لئے خاص تالیفیں اس امر کی شاہد ہیں، کہ علم سے ان کا شغف اعلیٰ درجہ کا تھا، بدر کے کفار جب قید ہو کر آئے، تو علم ہی کے لئے چند آدمیوں کو لکھنا پڑھنا سکھا دیا ان کا فدیہ قرار دیا گیا، علم ہی کی شان ہے، کہ تعلیم قرآن کے ہر پرہیزگار کو دیا گیا، اور اِنَّ اللہَ یَرْفَعُ بِہِذَا الْقُرْآنِ اَقْوَامًا وَ یَضَعُ بِہِمْ اٰخَرِیْنَ کا اعلان ہوا جس نے علم قرآن حاصل کیا، وہ عزت پائے گا، اور جو اس سے جاہل رہا، وہ ذلیل و خوار ہو جائے گا (

علامہ ابن خلدون نے اپنی مشہور تاریخ کے مقدمہ میں علوم و فنون، ان کی ضرورت، طرز تعلیم وغیرہ پر مفید اصولی بحث کی ہے، اور متفرق علوم و فنون کی اہم کتابوں کے بارہ میں جا بجا اپنا اذرا ساتھ کا خیال پیش کیا ہے، اس اعتبار سے ان کا مقدمہ آٹھویں صدی کے علمی حالات، اور کتب کا ایک خاکہ ہے، اس کے علاوہ علم کے فضائل، طریق تعلیم و تعلیم پر اہل علم نے بہت کچھ تالیفات چھوڑی ہیں جن میں سے موجودہ کتب کا معتد بہ حصہ ہم ذیل میں پیش کرتے ہیں،

۱۔ جامع بیان فضل العلم و اہلہ، حافظ المغرب ابن عبد البر الاندلسی المتوفی ۵۴۲ھ علم کے فضائل، ضرورت تعلیم، علماء کے اخلاق، طریق تعلیم اور دوسرے اہم معلومات کا ذخیرہ ہی یہ کتاب بطور مراسلہ تحریر کی گئی، اس کا مختصر مدت ہوئی شائع ہو چکا تھا، پھر اصل نسخہ بھی دہشتوں میں شائع ہوا، مگر مختصر زیادہ صحیح ہے،

۲۔ فاتح العلوم للغزالی، المتوفی ۵۰۵ھ، یہ رسالہ مصر سے ۱۳۲۲ھ میں شائع ہوا، اس میں علم کی فضیلت اس کی ضرورت، آداب تعلیم و تعلیم، علوم کی تقسیم، وغیرہ مضامین ہیں، امام موصون نے احیاء العلوم کی ابتداء میں بھی اس موضوع پر طویل بحث کی ہے،

۳۔ تعلیم المتعلم، برہان الدین الزرنوجی، مطبوع ۱۲۹۲ھ وغیرہ، یہ رسالہ تقریباً ساتویں صدی میں لکھا گیا، اس کی متفرق شرحیں بھی شائع ہو چکی ہیں، یہ بھی تعلیم و تعلیم، اور آداب تعلیم پر جاوید ۴۔ ارشاد القاصد الی اسنی المقاصد ابن سعد الکفانی المتوفی ۴۹۹ھ، یہ بے مثل

کتاب گو مختصر ہی، لیکن تعلیم و تعلیم اور نصاب علم پر جامع و مفید ہے، اس کتاب میں ۶۰ علوم و فنون پر تبصرہ اور ان کی تقریباً ۱۰۰ کتابوں کا مختصر بیان ہے، گویا ہر ایک علم کی منتخب کتابوں کا ایک تذکرہ ہے، اس کے مؤلف تذکرۃ السامع والمکتوم کے معاصر ہیں، ان کی ایک دوسری کتاب جس کا ذکر علامہ بخاری نے الاعلان بالتوبیخ میں خاص طور پر کیا ہے، الذر النظیم فی آداب التعلیم والتعلیم،

صحابہ کرام کو جب جنگ سے ذرا اطمینان ہوا تو انھوں نے فوراً تعلیم کا سلسلہ قائم کر دیا، چنانچہ حضرت امیر المومنین عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ نے عام تعلیم کا اعلان فرمایا، اور جگہ جگہ معین مقرر کر کے ہر دسی اور شہری آبادی میں تعلیم کی اشاعت کی یہ گویا جبری تعلیم کا طریقہ تھا، کہ جنگی پکڑ پکڑ کر لائے جاتے، اور کتابت و حرف شناسی سے آشنا کئے جاتے تھے، اس طرح ائمہ اسلامیہ کا ہر ایک فرد قبل مدت میں علم و تعلیم سے تعلق قائم کر لیتا تھا، متفرق مقامات پر خاص معین مقرر کئے گئے، مثلاً حضرت عبداللہ ابن مسعود کو فدیں، ابوموسیٰ اشعری بصرہ میں، عبادہ بن صامت اور ابوالدرداء شام میں،

پھر جیسے علم سے سیراب ہونے کا شوق ہوتا، وہ مدینہ کا رخ کرتا، اور وہاں صیل القدر صحابہ سے استفادہ کر کے اپنی پیاس بجھاتا،

بچھلی صدی ہجری تک یہی رنگ رہا، اور تعلیم صحیفہ کے بجائے سینہ بسینہ ہوتی رہی، خاص اس اشخاص کی وجہ سے مخصوص مقامات علمی مرکز بن گئے، مثلاً حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی ذات سے مکہ مکرمہ اور طائف، حضرت عبداللہ بن عمرؓ، اور حضرت عائشہ صدیقہ وغیرہما کی ذات سے مدینہ منورہ وغیرہ علم کے مرکز تھے، پھر رفتہ رفتہ اس میں ترقی ہوتی گئی، تا آنکہ مدارس کی بنیاد پڑی، ان کی ضرورت کیلئے تالیفات، تراجم، اور اس ضرورت کی تکمیل کیلئے کاغذ سازی، کتابوں کی نقل و اشاعت کیلئے فن وراقہ پیدا ہوا، مدارس کے واسطے اصول و ضوابط، معلمین و متعلمین کے فرائض، طبیب، معیہ، حفاظ، قرار وغیرہ مقرر کئے گئے،

باقاعدہ مدرسہ کی عمارت کے بارہ میں سخت اختلاف ہے، کہ کس سنہ میں اسکی ابتدا ہوئی، مگر تیسری صدی یا اس کے کچھ بعد سے یہ سلسلہ جاری ہونا ہر طرح مسلم ہے، چھٹی اور ساتویں صدی اور اس کے مابعد مدارس کی تاریخ، ان کے مدرسین و طلبہ کے حالات میں متعدد کتابیں لکھی گئیں، جن کا بڑا حصہ آج مفقود ہے،

مگر اس کا نسخہ شائع نہیں ہوا۔

۵۔ روضۃ العلما و زندہ دہی، ایک ضخیم کتاب علم و علماء کے متعلق تقریباً پانچویں صدی میں مرتب کی گئی، قلمی نسخے ہندوستان میں متعدد کتب خانوں میں موجود ہیں،

۶۔ اللؤلؤ النظیم، شیخ زکریا انصاری کا مختصر رسالہ تعلیم و تعلم کی بابت غائباً شائع ہو چکا ہے میری نظر سے قلمی نسخہ گزرا ہے،

۷۔ المعید فی ادب المفید والمستفید، مختصر کتاب الدر المنضیۃ، تالیف الشیخ عبد الباسط ابن موسی العلوی المتوفی ۹۸۱ھ طبع دمشق ۱۳۲۹ھ

یہ کتاب بھی "تذکرۃ السامع والسماع" کے اکثر مضامین پر حاوی ہے، اور جا بجا اس سے نقل و استفادہ کیا ہے، تعلم و تعلیم کے ادب وغیرہ پر بہت کچھ مسائل و فوائد اس میں ہیں،

تعلیم و تعلیم اور اس کے متعلقات پر محدثین کے یہاں اصول حدیث میں نہایت اہم ضروری مباحث ہیں، خود حدیث کی کتابوں میں بھی "ابواب العلم" کے ذیل میں بہت سے مسائل ہیں، شیخ دبسط کیلئے کتب ذیل خاص طور پر قابل مطالعہ ہیں،

(۱) المحدث الفاصل للراہ مصری المتوفی حدود ۱۰۳۰ھ، یہ اصول حدیث میں اولین کتاب شمار کی جاتی ہے، اس میں تعلم و تعلیم، تالیف و تصنیف، مقابلہ و تصحیح، طریقہ تعلیم کس عمر میں کونسی تعلیم حاصل کی جائے وغیرہ مباحث اور خاص ابواب پر بحثیں ہیں، یہ کتاب اب تک شائع نہیں ہوئی، نسخہ پیش نظر ہے،

(۲) کتاب الکفایہ فی علوہ الروایہ، للخلیب البغدادی، المتوفی ۱۰۶۳ھ، اس کا قلمی نسخہ پیش نظر تھا، یہ دائرہ کی وہ سالہ اسکیم میں تھا، اور ۱۳۵۵ھ میں شائع ہو چکا،

(۳) کتاب الجامع فی آداب الراوی والسماع، للخلیب، اس کا قلمی نسخہ شام میں ہے،

یہ گویا "الکفایہ" کی تکمیل ہے۔

۴۔ کتاب الاملا ع فی آداب السماع، قاضی عیاض بن موسیٰ البیہقی المتوفی ۵۴۵ھ، یہ بھی قلمی نسخہ کی کتابوں میں شامل ہے، اس کے قلمی نسخے متعدد جگہ ہیں،

۵۔ مقدمہ ابن الصلاح، شرح مقدمہ، تدوین الراوی، الباعث الحثیث وغیرہ میں بھی یہ مباحث ہیں،

تذکرۃ السامع والسماع کے ابواب | مؤلف نے کتاب کو پانچ حصوں پر تقسیم کیا ہے،

۱۔ باب اول، علم اور علماء کے فضائل، اس میں آیات اور احادیث صحیحہ وغیرہ درج ہیں صفحہ ۵ سے ۴۴ تک،

۲۔ باب دوم، عالم کے کیسے اخلاق ہونے چاہئیں، اس کی تین فصلیں ہیں، الف عالم اپنی ذات سے کیسا ہو، ب درس و تدریس کے وقت کیسا ہو، ج طلبہ کے ساتھ کیسا برتاؤ کرے، یہ باب ص ۴۵ سے ص ۶۶ تک ہے،

۳۔ باب سوم، طالب علم کو کیسا ہونا چاہئے، اسکی بھی تین فصلیں ہیں، الف خود طالب علم کیسا ہو، ب استاد کے ساتھ کیسے برتاؤ کرے، ج درس کے وقت اور رفتار سے کیسا برتاؤ ہو، یہ باب ص ۶۷ سے شروع ہو کر ص ۱۲۷ پر ختم ہوتا ہے،

ان تینوں ابواب کے متعلق احیاء العلوم اور جامع بیان فضل العلم میں بہت زیادہ تفصیل ملے گی، اسی طرح فاتح العلوم میں بھی تمام احادیث کی تخریج کے لئے شرح احیاء العلوم اور المغنی عن الاسفار حافظ ابن الدین العراقي کی کافی ہے، جو احیاء العلوم کے ساتھ مصر میں شائع ہو چکی ہے، ابو بکر محمد بن حسین الاجری المتوفی ۱۰۳۰ھ نے ایک مختصر رسالہ "اخلاق العلما" کے نام سے لکھا ہے، جو ان مضامین پر حاوی ہے، یہ ۱۳۲۹ھ میں مصر سے شائع ہو چکا ہے، اس رسالہ

میں آجری نے ص ۲۸ تک فضائل علم و علماء لکھے ہیں، پھر ص ۲۹ پر کتاب کے تمام ضروری مطالب کی فہرست اس طرح تحریر کی ہے، "عالم کے مختلف حالات ہیں جن میں خاص خاص باتوں کا اسے خیال رکھنا چاہئے، طلب علم کے وقت، درس کے وقت، علم سے فارغ ہونے کے وقت، علماء کی مجلس میں تعلیم کے وقت، مناظرہ و افتاء کے وقت متفرق حالات میں کن کن اخلاقی اصول کا پابند ہونا چاہئے، اُمرار کی مجالس میں کیا کرے، کن لوگوں سے اختلاط و ارتباط رکھے اللہ تعالیٰ کے ساتھ اُسے کیسا تعلق ہو، بندوں سے کس طرح پیش آئے، ان تمام باتوں پر آپ ایک کر کے پوری کتاب میں مفید بحث کی ہو،

علامہ ابن الکفائی مؤلف ارشاد القاصد نے ص ۲۱ پر تعلیم و تعلیم کے بارہ میں ۱۲ شرطیں لکھی ہیں جنہیں اس فن کی تمام ضروری باتوں کا خلاصہ سمجھنا چاہئے، ہم اس جگہ ان کی بحث کا مختصر خاکہ پیش کرتے ہیں تاکہ یہ اندازہ ہو سکے کہ مسلمانوں میں صحیح علمی مذاق پیدا کرنے کے واسطے کن اصولوں کی پابندی ضروری سمجھی جاتی تھی، جنہیں آج ہم نے پس پشت ڈال دیا، اور دوسرے ان سے متبع ہو رہے ہیں،

(۱) علم و فضل حاصل کرنے کا خاص مقصد کسی فن میں کمال حاصل کرنا یا جس کے واسطے یہ فن مرتب ہوا ہے، اس میں کمال کا خیال ہونا چاہیئے، مال و جاہ، دولت و ترقی کے لئے آلہ کار نہ بنائے، کیونکہ علمی فضل و کمال صرف اسی صورت میں حاصل ہو سکتا ہے،

(۲) ہمیشہ اُسی علم و فن میں کوشش کرنی چاہئے، جس کی جانب طبعی رجحان ہو، کیونکہ نہ تمام لوگ عالم بن سکتے ہیں، نہ ہر ایک عالم تمام علوم و فنون میں کمال حاصل کرنے کی قابلیت رکھتا ہے،

(۳) جس علم و فن کی تعلیم حاصل کرنا مقصود ہو، پہلے اس کی حقیقت معلوم کرے، اس کی غرض

و غایت اچھی طرح سے سمجھے، اور یہ معلوم کرے کہ یہ علم کب اور کس طریقہ سے حاصل کرنا چاہئے، (۴) جس فن کو سیکھے، پوری جانفشانی اور محنت سے سیکھے، اپنی طاقت کے مطابق اس کے مسائل و مشکلات حل کرے، جہاں تک ہو سکے فن کے تمام مسائل پر عبور حاصل کرنے کی کوشش کرے (۵) ہر ایک فن کی بہترین تالیفات پڑھے، انہی کو اپنے مطالعوں میں رکھے، ہر ممکن ذریعہ سے اس سے استفادہ کرتا رہے، اس میں کسی طرح کی سستی نہ کرے،

کتاب علوم و فنون | علوم و فنون کی تالیفات تین قسم کی ہیں :-

کی تقسیم | (۱) مختصرات (۲) متوسطات (۳) مبسوطات،

مختصرہ تالیف ہے، جس کے الفاظ نام اور مطالب زیادہ ہوں، انہیں تذکرہ (نوٹس) سمجھنا چاہئے، جس سے منستی استفادہ کر سکتے ہیں، اگر مبتدی ذہین اور ذکی ہے تو وہ بھی مستفید ہونے کی صلاحیت رکھتا ہے،

متوسطہ تالیف ہے، جس کے الفاظ و مطالب برابر ہوں، اور جس میں فن کی ضروریات آسان طریقہ سے بیان کی گئی ہوں، اس سے ہر طبقہ کے اشخاص استفادہ کر سکتے ہیں،

مبسوطہ تالیف ہو جانے پر جامع ہو، اور اس میں تمام مشکلات و مباحث فن پر پوری تحقیق ہو، یہ علمی کمال اور مطالعہ کے لئے ضروری ہے،

مؤلفین کی تقسیم | معتبر مؤلفین صرف دو قسم کے ہیں

الف وہ ائمہ فن اور کاملین جنہیں کسی مخصوص فن سے پورا ذوق ہو، اور وہ اس میں راسخ ملکہ رکھتے ہوں اور ان کو اس کا وسیع تجربہ اور اس کے مشکلات و مسائل پر گہری نظر ہو، ان کے دماغ میں اس فن کے بیشتر مسائل مستحضر اور مشکلات حل شدہ اور مرتب ہوا کرتے ہیں، ان کی تصنیف و تالیف فنی ملکہ پیدا کرنے اور تکمیل و فاضل بننے کے لئے ضروری ہے، چونکہ ان کے

الفاظ مرتب اور منہذب ہوتے ہیں، ان کی نظروں میں اور ان کی تحقیق جامع و مانع ہوتی ہے۔ اس لئے ان کی تالیفات سے کسی وقت استغناء ممکن نہیں، ان کے نتائج افکار اور لطائف و مباحث بے شمار ہوتے ہیں، ہر ایک شخص ان کے کلام سے زیادہ سے زیادہ علمی فوائد و تحقیقات حاصل کر سکتا ہے۔

ج وہ صاحب فضل و کمال مؤلفین جو ذہن سلیم اور طبع مستقیم رکھتے ہیں جنہیں انشاء و تحریر کا خاص سلیقہ ہے، اگرچہ وہ ائمہ فن و کمالین کا سارسوخ علمی اور تبحر نہیں رکھتے، مگر اس خاص فن سے محض کورے اور نابلدہ بھی نہیں ہوتے، ان کے مطالعہ میں ائمہ فن کی اعلیٰ و بیش بہا کتابیں رہیں، انھوں نے اپنی تحریر و انشاء کے ذریعہ متقدمین کے مضامین ٹھنکے و مرتب صورت میں پیش کئے ایسی تالیفات سے بہت ہی اور متوسط طبقہ مستفید ہو سکتا ہے، ان دونوں طبقہ کے متعلمین کو ان تالیفات پر توجہ کرنی چاہیئے،

(۶) کسی استاد کمال اور ماہر فن مشفق سے علم حاصل کرنا چاہئے، فضلا کا مقولہ ہے العلم فی الصدور کما فی السطور (یعنی علم در سینہ نہ در سفینہ)

تربیت و تعلیم کا طریقہ | استاد کمال کا فرض ہو کہ جو فن طالب علم کو سکھائے، پہلے اس کو خاص طور پر تیار کرے، ابتدا میں ضروری اور عام فہم مسائل کی سادہ طور پر تعلیم دے، پھر رفتہ رفتہ ترقی اور تشریح و بسط دلائل و شواہد کا اضافہ کرتا جائے جب طالب علم کو ایک حد تک تیار کر لے تو پھر مشکلات فن پر اعتراضات و جوابات سے مانوس کرے، اس طرح بتدریج اسے کامل تحقیق کے واسطے تیار کرے (۷) علمی مذاکرہ جاری رکھے احباب اور اہل علم سے علمی بحث و نظر تحقیق و تنقید کا سلسلہ قائم کرے لیکن اس سے محض علمی تعاون استفادہ و افادہ مقصود ہو، مکابرہ و مجادلہ نہیں کہ المذاکرۃ تلخیص العقول عقل کی ترقی و کمال مذاکرہ سے ہوتی ہے، کسی شاعر نے اس مضمون کو یوں دیکھا ہے

وَمَا بَقِيَتْ مِنَ اللَّذَاتِ إِلَّا لَا مُحَادَّةَ الرِّجَالِ ذَوِي الْعُقُولِ

(آج تمام لذتوں میں سے صرف عقلمندوں سے مذاکرہ باقی رہ گیا ہے)

وَقَدْ كُنَّا نَعُدُّهُمْ قَلِيلًا فَقَدْ صَارُوا أَقْلَ مِنَ الْقَلِيلِ

(ہم انہیں تھوڑا خیال کرتے تھے، مگر اب وہ اقل قلیل یعنی کالعدم ہو چکے)

در اصل مذاکرہ ہی سے آدمی اپنی صحیح قابلیت اور اپنی تحقیق کی اصلی حالت کا کچھ اندازہ کر سکتا ہے تنہا کوئی شخص اپنے نقص و کمال تحقیق و تحریر کا صحیح اندازہ نہیں کر سکتا، مذاکرہ سے بہت سے مشکلات حل ہوتے ہیں اور جدید تحقیقات کا انکشاف ہوتا ہے،

۸۔ جب کسی علم و فن میں کمال پیدا ہو جائے، تو اسے ایک امانت الہی سمجھے اور اس فکر میں رہے، کہ جب موقع ملے، اُسے مستحق تک پہنچائے، خواہ تعلیم کے ذریعہ یا تالیف و تصنیف کے ذریعہ اور اپنی علمی تحقیقات کو جہاں تک ممکن ہو تحریر میں مرتب و منظم کرنا چاہئے معلوم نہیں کب اسے ان کی ضرورت پیش آجائے، یا وہ اُسے دوسروں تک پہنچانے سے قبل ہی اس دار فانی سے رخصت کر جائے، یا اس کی صحت جواب دیدے، اور لوگ اس کے فوائد سے محروم رہ جائیں،

۹۔ کسی علم و فضل میں انتہا کمال اور احاطہ و استقصاء کا ہرگز دعویٰ نہ کرنا چاہئے ایسے لوگوں کو نہ بھٹکنے دے، کیونکہ یہ حقیقی فضل و کمال سے اُسے محروم کر دے گا، بلکہ ہمیشہ ترقی کا خواہاں رہے اور ہمیشہ رتبہ زدنی عملاً (اے رب مجھے علم میں ترقی دے) کو اپنا نصب العین رکھے،

۱۰۔ ہر ایک علم و فن کی ایک غایت اور حد ہوتی ہے اس سے کبھی تجاوز نہ کرے، اکثر ایسا ہوتا ہے، کہ جو شخص کسی علم و فن میں ماہر و فاضل ہوتا ہے، وہ اپنے مخصوص علم و فن کی بابت مبالغہ اور غلو کیا کرتا ہے، اسے تمام علوم و فنون سے بڑھا دیتا ہے، اس کے لئے طرح طرح کے فضائل تلاش کیا کرتا ہے اس کے واسطے حقیقی گڑھا ہے، اس کی ہرگز ضرورت نہیں بلکہ اس سے بچنا چاہئے،

۱۱۔ تقریر تحریر اور مناظرہ میں ایک علم و فن یا اسکی اصطلاحات کو دوسرے علم و فن میں گزرنے والے، اس طریقہ سے ایک تو اسکی علمی کمزوری اور فرومایگی ظاہر ہوگی، دوسرے لوگوں کو اسے تشویش خاطر اور اشکال پیدا ہوگا،

۱۲۔ استاد کے آداب و حقوق کا خاص طور پر بکا کرے، اسکندر سے کسی نے دریافت کیا اپنے استاد کا اس قدر کیوں احترام کرتے ہو، جواب پٹے بھی زیادہ معلوم ہوتا ہے،؟ جواب دیا آپ مجھے دارالافتا میں لایا مگر معلم مجھے دارالبقا کی رہبری کرتا ہے۔

اسی طرح ہم سبق بھائیوں سے اخوت کا برتاؤ کرتا رہے، شاگرد کو اولاد کے قائم مقام سمجھے،

غرض اس طرح سب حقوق و فرائض کا پورا پورا بکا کرے،
تذکرۃ السامع کا چوتھا باب کتابوں کی حفاظت اور ان سے متعلق بعض آداب و نصائح پر مشتمل ہے، جو ص ۱۶۳ سے ص ۱۹۳ تک ہے،

باب پنجم، مدرسوں کے متعلق اور ان میں اقامت کے آداب پر ہے، یہ ص ۱۹۳ سے ص ۲۱۶ تک ہے،
یہ مباحث تعلیم المعلم والمعلمین وغیرہ میں بھی ہیں،
آداب تالیف و تصنیف، اور نقل و تصحیح کتب کے قواعد و ضوابط فن اصول حدیث کے آخر میں کافی بسط و شرح سے ملتے ہیں،

ائمہ فن نے تعلیمات پر جو کتابیں چھوڑی ہیں اب تک ان کا بڑا حلقہ نایاب ہے، ابن خرم الاذہبی کی ایک کتاب مراتب العلوم کے نام سے معنون ہے، جس میں علوم و فنون سے متعلق اہم معلومات ہیں اور ہر ایک فن کی اعلیٰ تالیفات اور ان کے مدارج وغیرہ بیان کئے گئے ہیں، نیز متفرق علوم و فنون کی تعلیم کا طریقہ اور ان کی ترتیب بیان کی گئی ہے، ابو بکر بن العربی الاندلسی نے العواصم من القوا

کے آخرین علوم و فنون اور اپنے زمانہ کی تعلیمی حالت اور طریق تعلیم پر مفید بحث کی ہے،
وجودہ تعلیم اور مسلمان | ایک زمانہ میں ہر عالم کا گھر مدرسہ اور ذی حیثیت کا گھر مکتب یا دارالعلم تھا، قوم کو تعلیم سے سید و گھسی تھی، اس کے لئے زیادہ سے زیادہ قربانی کرتے تھے، بڑی بڑی جائدادیں وقف کیجاتی تھیں، اہل علم کی تلاش ہوتی تھی، اور بڑے بڑے مراتب و اعزاز ان کے لئے مخصوص تھے، اب صرف تاریخ کے پادینہ اوراق میں ان کا کچھ کچھ پتہ مل سکتا ہے،

مسلمانوں نے جہاں اپنی بہت سی مذہبی خصوصیات آہستہ آہستہ چھوڑ دیں، علم کے میدان میں بھی آج وہ سب پیچھے نظر آتے ہیں، خصوصاً ہندوستان کے مسلمانوں میں دینی اور دنیاوی تعلیم کی کمی بالکل عیان ہے،

(۱) چند اداروں کے سوا عموماً مذہبی تعلیم کے ادارے بہت معمولی درجہ کے اور کم تعداد میں ہیں، اعلیٰ درجہ کے نہ ابتدائی مدارس ہیں، اور نہ اعلیٰ تعلیم کے دارالعلوم ہندوستان کو بڑے بڑے شہروں کی خاک چھانے کسی جگہ مسلمان بچوں کی صحیح مذہبی تربیت و تعلیم کا کوئی مرکز نظر نہ آئے گا،

(۲) پھر ان مدارس اور اداروں کی مالی حالت نہایت خراب بلکہ ناگفتہ بہ رہتی ہے، اسکے برعکس دوسری قوموں کے بیشمار مدارس ہیں، اور مالی اور علمی ہر اعتبار سے قابل اطمینان ہیں،
(۳) صنعت و حرفت کے ادارے جن کی سب سے بڑی ضرورت تھی بہت کم ہیں،

(۴) اسی طرح غرباء اور یتیموں کی تعلیم و تربیت کا کوئی معقول انتظام نہیں، اور جس قدر ہے وہ نا کافی اور غیر مفید ہے، ہمارے قوم میں غرباء کی اکثریت ہے، اس لئے اس کی طرف خاص توجہ کی ضرورت ہے،

(۵) عربی تعلیم تقریباً فنا ہو رہی ہے، انگریزی تعلیم میں بھی باکمال شاذ و نادر ہی نکلتے ہیں خاص مسلمانوں کے علمی ادارے ہی نہیں ہیں جو مشترک ہیں، ان کی باگ قوم کے سچے ہی خواہوں کے ہاتھ

میں نہیں، بلکہ ان پر دوسری قوموں کا غلبہ ہے،

آج ہمیں ڈاکٹری اور دوسرے ضروری شعبوں میں ہندوستان کی زبردست اسلامی آبادی میں برائے نام مسلمان ملیں گے،

(۶) جس طرح عربی تعلیم سے پتے، مبلغ، خطیب اور محدث و فقیہ کی ضرورت ہے، اسی طرح انگریزی تعلیم سے ڈاکٹر، انجینئر اور ماہرین فنون جدیدہ درکار ہیں، جو مختلف قومی و ملی اداروں میں کام کر سکیں،

(۷) ضرورت تھی کہ تمام دنیا سے اسلام خصوصاً ہندوستان کے مسلمان عربی اور انگریزی کا ایک مشترکہ نصاب بناتے، جو خود ان کی کتابوں پر مشتمل ہوتا یہ نصاب تمام مدارس میں جاری ہوتا اور سب میں ایک سا نظام ہوتا، لیکن اسکی امید نہیں، دوسری قومیں اپنے لئے ہر قسم کا راستہ صاف کرتی جا رہی ہیں، ہمارا کام محض شور و غوغا اور بے عملی کی زندگی گزارنا ہے، حدیہ ہو کہ آج تک اردو اور دینیات اردو کے اعلیٰ معیار کے رسائل تیار نہ ہو سکے، نہ اسلامی اور غیر اسلامی دنیا کی تاریخ کی درسی کتابیں اردو میں تیار کی گئیں، بازار میں آئے دن اس قسم کی کتابیں نکلتی رہتی ہیں، مگر ان میں سے ایک بھی معیار ہی نہیں کہی جاسکتی ہے

ہمارے لئے کتاب اللہ کا متن متین ابدی اور سرمدی سرچشمہ حیات ہے، یہ بدستور قائم و باقی رہے گا باقی ہر علم و فن کی کتابیں ہمیشہ تنقید و تحقیق، رد و بدل اور کمی و بیشی کی محتاج ہیں، عربی کی تعلیم کی بڑی اصلاح و تنظیم کی ضرورت ہے، اسی طرح انگریزی کے لئے بھی ہمیں بہت کچھ کرنا ہے، ہمارا اولین فرض ہے کہ تعلیم خواہ کوئی سی ہو، اپنے مذہب اپنی تاریخ اور اپنی روایات کو ہاتھ سے نہ جانے دیں، ہمارے پوری زندگی مذہبیت کی روح میں ڈوبی ہوئی ہونی چاہئے، ازہرہ موجودہ تعلیم سے معارف اسلامی، تاریخ کا سلسلہ دار المصنفین میں کل ہو چکا ہے اسکی پہلی جلد چھپ کر شائع ہو چکی ہے

عربی کی ہو، خواہ انگریزی کی، اسلامی روح سے بہت دور، اور صحیح تبلیغی شان سے محروم، اجنبی بنادیتی ہے،

یہ بحث بہت لمبی ہے، جس کا یہ مضمون متحمل نہیں، سر و دست اتنے ہی پرکتفا کیا جاتا ہے،

(دار المصنفین کی نئی کتابیں)

دولتِ عثمانیہ

(حصہ اول)

مرتبہ مولوی محمد عزیز صاحب ایم اے رفیق الدار المصنفین

یہ مسلمانوں کی زندہ حکومت ترکی کے عروج و زوال اور جمہوریہ ترکی کی مفصل تاریخ ہے پہلے حصہ میں عثمان اول سے مصطفیٰ اربع تک پانچ صدیوں کے مفصل حالات ہیں، اردو میں اب تک ترکی حکومت کی اس سے زیادہ مبسوط اور مستند تاریخ نہیں لکھی گئی،

ضخامت ۴۹۰ صفحے، قیمت سے

تاریخ اسلام حصہ اول

(از آغاز اسلام تا حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

اس کتاب میں عرب قبل از اسلام کے حالات اور ظہور اسلام سے لیکر خلافت راشدہ کے اختتام تک کی اسلام کی مذہبی سیاسی اور تمدنی تاریخ ہے، مرتبہ شاہ معین الدین احمد ندوی

منشیہ

جہم، ۳۸ صفحے قیمت سے

نفس

از

جناب خواجہ عبدالحکیم صاحب ایم اے، پھر فلسفہ گورنمنٹ کالج لائل پور،

(۲)

۱۔ تذکرۃ بالاجوابی جلد (۱- سے ہم تک) جو تفاعلیت کے حامیوں کی طرف سے ہوا ہے، اس حقیقت کے ثبوت کے لئے کافی ہے کہ متوازنیت کی بنیادین بہت کمزور ہیں، سچ تو یہ ہے کہ متوازنیت کو صرف مشکلات سے گریز سمجھنا چاہئے، متوازنیت صرف اس بات پر ٹھہر جاتی ہے کہ چونکہ تفاعل کا سمجھنا آسان نہیں ہے، اسلئے اس کا سرے سے انکار ہی کر دیا جائے اور بجائے اسکے کہ کوئی نیا نظریہ پیش کر کے ان مشکلات کا حل ڈھونڈا جائے، اور اس عقدہ کی کشائش کیجا تو صرف اس بات پر ڈٹ جائیے کہ جسم کی عملداری الگ ہے اور ذہن کی عملداری الگ، اور ان دونوں میں باہمی لین دین تفاعل اور تفاعل ہے ہی نہیں، البتہ ہیں دونوں بھلے مانس، اگر ایک دوسرے سے بات چیت نہیں کرتے، تو کم از کم جھگڑتے بھی نہیں، دو متوازی سلسلوں میں وہ اپنا اپنا کام کئے جا رہے ہیں، یہ ممکن ہے کہ پس پردہ کوئی فاعل موجود ہو، جو ان دو سلسلوں کو (گاڑی کے دو گھوڑوں کی طرح) متوازن راستوں پر چلا رہا ہو، لیکن ہم پس پردہ جائیں کیوں؟ ہمیں تو اسی پر ٹھہرنا چاہئے کہ جسم و ذہن کے یہ دو سلسلے متوازی جا رہے ہیں،

یہ ہے متوازنیت کا نقطہ نظر،

ظاہر ہے کہ یہ صورت حال اور یہ طرز استدلال کسی مفکر کے لئے ہرگز تسلی بخش نہیں ہو سکتا، ایک مصنوعی اور باطل سد کے سامنے دیر تک کھڑا رہ نہیں سکتا، اسے خود اپنی صحت کی بقا کے لئے یہ سد گرانا ضروری ہو جاتا ہے، اس لئے مفکر کے لئے متوازنیت صرف ایک عارضی مقام بن سکتی ہے منزل ہرگز نہیں حقیقت حال بھی یہی ہے متوازنیت کے مبلغ بالعموم وحدۃ الوجود یا وحدت جوہر کے نظریہ پر جا کر ٹھہرتے ہیں یعنی یا تو وہ یہ کہتے ہیں، کہ صرف ایک ذات موجود ہے، اور جو کچھ ہے وہ اسی ایک ذات کا پر تو ہے، اور یا یہ کہتے ہیں، کہ مادہ اور روح، جسم و ذہن کی تفریق بالکل باطل ہے، دونوں ایک ہی چیز ہیں، یہاں وحدۃ الوجود یا وحدت جوہر کی بحث میں ابھٹنا مقصود نہیں ہے، کیونکہ اس مقالہ کا مقصد صرف یہ ہے، کہ نفس و جسم یا ذہن و مغز کے تعلق کی حقیقت و نوعیت کی بحث میں جو کچھ کہا جائے، وہ حتی المقدور مابعد الطبیعیاتی قیاسات و دلائل کو چھوڑ کر کہا جائے،

یہاں یہ پوچھا جاسکتا ہے کہ جو سائنسدان متوازنیت کے حامی ہیں، وہ اس نظریہ پر مطمئن کیوں ہیں؟ اس کا جواب یہ ہے کہ وہ بالعموم صرف اسلئے مطمئن ہیں، کہ انھوں نے اس پر غور نہیں کیا، اور نہ غالباً اس پر غور کرنے کے لئے ان کے پاس (سائنسدان ہونے کی حیثیت سے) وقت ہے اس مسئلہ کی حیثیت ان کے لئے محض ضمنی ہے، سائنسدان ہونے کی حیثیت سے ان کا کام حوادث و مظاہر قدرت کا بیان، تشریح اور علت جوئی ہے، ان مقامات سے گزرنے کے بعد ان کے سامنے اصل اور غایت کے مابعد الطبیعیاتی سوال آتے ہیں جن سے ان کو کوئی خاص سہرا نہیں، جو سائنسدان اسلئے مابعد الطبیعیات یا فلسفہ الہیات سے مراد وہ علم تحقیق ہے، جو تمام دوسرے علوم کے بنیادی تصورات اور اولیات اور ان کے آخری ذائقہ قابل حل مسائل سے بحث کرتا ہو، باقی علوم کا تعلق مظاہر قدرت اور حوادث سے ہوتا ہو لیکن مابعد الطبیعیات اصل اور غایت سے بحث کرتا ہے،

ان سوالات پر بحث کرتا ہے، (۱) اور متوازنیت، تفاعلیت یا کسی اور نظریہ کے حق میں تفکر کرتا ہے، وہ اپنی سائنسدانی کی حیثیت کو عارضی طور پر چھوڑ کر فکری حیثیت اختیار کر لیتا ہے، علوم حیاتیات و نفسیات کے تحقیق کے لئے البتہ ایک خاص مقام پر پہنچنا چاہیے، بحث ناگزیر ہو جاتی ہے، کہ آخر جسم و ذہن یا مادہ و حیات کا باہمی تعلق کیا ہے، ایسے ہی مفکر اس مسئلہ کی تحقیق اور تشریح میں زیادہ حصہ لے رہے ہیں،

۹۔ تفاعلیت جس طرح سے اپنے خلاف اعتراضات کو رد کرتی ہے، اُسے آپ اور پڑھ چکے ہیں، اب ایک قدم آگے بڑھتی ہے، اور اپنی تائید میں متوازنیت کے خلاف دلائل پیش کرتی ہے، استقرائی علوم کے اولیات دو ہیں، قانون غلیت، قانون یکسانی فطرت، قانون غلیت کہتا ہے، کہ ہر اس چیز کے لئے جو حادثہ ہو، کوئی علت ضرور موجود ہے، یعنی کوئی حادثہ اس وقت تک واقع ہو نہیں سکتا، جب تک اس کیلئے علت موجود نہ ہو، اس قانون کی ایک نہایت ضروری اور جدید شقی یہ بھی جو کہ قوت (جو معلول سے کچھ عرصہ پہلے واقع ہوتی ہے) اپنے معلول میں تبدل رتبہ بدل جاتی ہے، مثلاً اگر ج علت ہے د کی، تو مراد یہ ہے، کہ جو قوت ج میں تھی، وہ کچھ عرصہ کے بعد د کی شکل پا گئی ہو، اس نقطہ نظر سے کہنا پڑتا ہے کہ علت و معلول اپنی نوعیت میں ایک دوسرے سے بالکل الگ نہیں ہوتے، ان کے اندر ایک قسم کی ہم آہنگی پائی جاتی ہے، اور وہ ایک ہی سلسلہ دو اہم کڑیاں ہیں،

قانون یکسانی فطرت کہتا ہے کہ قدرت کے معمولات ہی اسکی سنت ہیں، اور کچھ عرصہ کے مشاہدہ کے بعد ہم ان میں سے بہت سے معمولات کو پا جاتے ہیں، جو کچھ ہو رہا ہے وہ ان معمولات کے مطابق ہو رہا ہے، اسلئے اگر آج کسی خاص ماحول کے اندر کوئی خاص حادثہ واقع ہوا ہے تو ہم پورے وثوق سے کہہ سکتے ہیں، کہ آئندہ بھی جب وہی ماحول ہوگا، تو اسی قسم کا حادثہ وقوع پزیر

ہوگا، مثلاً آج اگر پانی کے پینے سے ہماری پیاس بجھ گئی ہے، تو آئندہ بھی یہی ہوگا، ان دونوں قوانین کو اکٹھا کر دینے سے ہمیں ایک جامع قانون یکسانی سلسلہ غلیت ہاتھ آئے گا، اس قانون کے مطابق ہم کہہ سکتے ہیں، کہ علت و معلول کا سلسلہ ہمیشہ یکسان قائم رہتا ہے، مثلاً اگر کسی خاص ماحول میں کسی خاص علت نے کوئی خاص معلول پیدا کیا ہے، تو آئندہ بھی ہمیں اُس قسم کی علت سے اُسی قسم کے ماحول میں اُسی قسم کے معلول کے ظاہر ہونے کی توقع رکھنی چاہئے،

(۱) اب تفاعلیت کا پہلا اعتراض یہ ہے، کہ متوازنیت سے قانون غلیت (یعنی قانون یکسانی سلسلہ غلیت) کی شکیست اور اس کا نقض لازم آتا ہے، حالانکہ یہ بنیادی قانون تحفظ قوت کی تعمیر سے بدرجہا زیادہ اہم، یقینی اور محقق ہے، خود تفاعلیت نہ صرف اس نقص سے بری ہے، بلکہ اس کا انحصار پھر اس قانون پر ہے، اور اس دعویٰ کا ثبوت یہ ہے،

اگر چند مظاہر قدرت مختلف ماحول کے اندر پیدا ہونے اور مختلف شرائط سے بندھے ہونے کے باوجود ہمیشہ ایک ساتھ (یعنی تقریباً ایک ہی زمانہ میں) حادثہ ہوتے رہیں، تو اس سے ہم نتیجہ نکال سکتے ہیں، کہ یہ مختلف مظاہر قدرت آپس میں کسی علی رشتہ سے جکڑے ہوئے ہیں، یہ ہو سکتا ہے کہ ہم اس علی رشتہ کو اس وقت یا اُس کے بعد بھی نہ پاسکیں، مثلاً فرض کیجئے، کہ چند دیہاتوں میں موسمی بخار کی وبا پھوٹ پڑی ہے، بہت سے لوگ بیمار ہو گئے ہیں، ہم اس وبا کا سبب دریافت کرنا چاہتے ہیں، ہم دیکھتے ہیں، کہ مریض مختلف حیثیوں کے، مختلف عادات و اطوار کے مختلف عمروں کے اشخاص ہیں، جن کا کھانا بھی مختلف تھا، ان کی روزمرہ کی صحت کا معمول بھی مختلف تھا، اور ان کے دیہات بھی مختلف تھے، لیکن ایک بات میں سب یکساں نکلے، ان وبا زدہ دیہاتوں میں غلیظ پانی کے جوہر موجود ہیں، اور وہاں پھروں کی بہتات ہو رہی ہے، ہم دیکھتے ہیں کہ جہاں ایسے جوہر زیادہ ہیں، وہاں وبا کی شدت بھی زیادہ ہے، اور جہاں نسبتاً صفائی اچھی ہے، اور پھر کم ہیں

دہان و باکی شدت بھی کم ہے، اس سے ہم نتیجہ نکالیں گے، کہ غلیظ پانی کے جوڑا اور پھروں اور موسیٰ بخار کی وہاں غلت و محول کا رشتہ ہے، یہ استدلال صحیح ہے، اسی طرح ہم دیکھتے ہیں کہ جب کبھی ہمیں حیات حاصل ہوتی ہیں، (یعنی اپنے حواس کے ذریعہ سے ہمیں گرمی، سردی، ذائقہ وغیرہ محسوس ہوتا ہے) تو ان ذہنی یا نفسی حالتوں کے ساتھ ساتھ ہمارے مغز اور عصبی نظام کے اندر عصبی تغیرات بھی ہوتے رہتے ہیں، اور کبھی ایسا نہیں ہوتا، کہ یہ حیات موجود ہوں، اور عصبی تغیرات ان کے ساتھ واقع نہ ہوئے ہوں، اس سے ہم یہ نتیجہ نکالنے میں بالکل حق بجانب ہیں کہ عصبی تغیرات اور حیات میں کوئی علی تعلق یا رشتہ موجود ہے، (یعنی ہر ذہنیہ کسی عصبیہ کے ساتھ ساتھ واقع ہوتا ہے) یہ ہم نہیں کہہ سکتے کہ یہ تعلق غلیظ کس نوع کا ہے، ہم صرف یہ اعتراف کرتے ہیں، کہ تعلق غلیظ ہے ضرور موجود اب اس استدلال سے جسم و نفس یعنی مغز و ذہن میں تفاعلیت کا تعلق ثابت ہوتا ہے، اس کے برعکس متوازیت اس تعلق غلیظ سے چشم پوشی کرتی ہو اور ایک بین حقیقت کو بے وجہ نظر انداز کر دیتی ہو،

۱۰۔ متوازیت کے بعض متوالے یعنی متعصب ترین طبقہ کے مادیین یہ کہہ دیتے ہیں، کہ ہاں ہم اس تعلق کو تسلیم کرتے ہیں، لیکن ہم یہ کہتے ہیں، کہ یہاں جسم و نفس یعنی مغز و ذہن، دو مستقل اور مختار ہستیاں موجود نہیں ہیں، بلکہ معاملہ کی حقیقت یہ ہے کہ ہستی صرف ایک ہے، یعنی جسم و مادہ (اور مغز مادہ کی ایک صورت ہے) اور جس شے کو آپ روح یا نفس یا ذہن یا فکر کہتے ہیں، وہ دراصل اسی ایک واقعی ہستی کا پرتو ہے، اور اس کی حیثیت بالکل ایک غیر حقیقی سایہ

۱۱۔ انیسویں صدی عیسوی کے اخیر میں اس قسم کی مادیت کو جرمنی میں ہیگل (Hegel) نے اور انگلستان میں ہکسل نے نہایت پر زور طریقہ سے پیش کیا، جو مثلاً کہے کہ جس طرح گردوں سے بول خارج ہوتا ہے، یا اشکی اندو سے آنسو جاری ہوتے ہیں، یا جگر سے صفرا پیدا ہوتا ہے، اسی طرح مغز سے خیالات پیدا ہوتے ہیں،

پرچھائیں کی سی ہے، مادیوں کا یہ گردہ تعداد میں بہت کم ہے، لیکن ان میں ایک خوبی یہ ہے کہ وہ اپنے مقدمات کو ان کے منطقی نتیجہ تک پہنچانے سے گریز نہیں کرتے، خواہ وہ نتیجہ دوسروں کو کتنا ہی لغو اور بے حقیقت نظر آئے، پچھلی صدی کے اخیر میں اس گردہ کی قیادت جرمنی میں ہیگل نے کی اور انگلستان میں اس نظریہ کو کھسکے نے پیش کیا، لیکن آج کل جب خود مادہ ہی طبیعیات جہت کی بہت سے تصورات قوت میں غالب ہو رہا ہے، کوئی منکر اس شدت کی مادیت کی تبلیغ کی جاسکتا نہیں کرتا، مادیت کے اس سخت نظریہ کے مطابق ذہن و نفس کی حقیقت مستقل طور پر کچھ بھی نہیں، ذہن و نفس کی حقیقت بس ایسی ہے جیسی انسان کے سایہ کی، سایہ کی موجودگی سے کوئی انکار نہیں کر سکتا، لیکن کسی شے اور اسکے سایہ میں جو زمین و آسمان کا فرق ہے، وہ ظاہر ہے، جس طرح سایہ کا اثر اس شے پر کچھ بھی نہیں ہوتا، اُسی طرح (ان مفکرین کے نزدیک) ذہن و نفس کا اثر بھی مغز و جسم پر کچھ بھی نہیں جس طرح ایک لمحہ کے بعد سایہ کی جو کیفیت یا حرکت ہو رہی ہے، وہ خود سایہ کی وجہ سے نہیں ہے، بلکہ اس شے کی وجہ سے ہے،

نفس نمبر ۲

انسان

عصبیہ	ذہنیہ
ا	ل
ب	م
ج	ن
د	و

وغیرہ

ہیں اب ج د وغیرہ مغزی حالتیں ہیں، جو حقیقی ہیں، اور مستقل و مختار از حیثیت رکھتی ہیں، ان کا ایک دوسرے کے

Epiphenomenalism، ۱۲

ساتھ علت و معلول کا رشتہ قائم ہے، اسے پیدا ہوتا ہے، جب ج کی علت ہو اور اسی طرح لگے
لیکن ذہنی حالتوں میں یہ رشتہ عمل موجود نہیں ہے، ل معلول ہو گا، ہر معلول جو ب کا وہی ہوا
لیکن ل و (یعنی ذہنی حالتوں) میں کوئی باہمی تعلق نہیں ہے۔ وہ سایہ کی طرح پیدا ہوتی
ہیں، اور سایہ کی طرح ہی گم ہو جاتی ہیں، ان کی حیثیت مستقل و مختار نہ نہیں ہے، بلکہ محض اضافی اور ثانوی
نفسیات جدید میں مادیت کی اس شکل کو آج کل نظریہ کرداریت کہتے ہیں، اس نظریہ کو اگر صحیح
لیا جائے، تو علم نفسیات کا نام بھی غلط ہو جائے گا، کیونکہ نفس تو کوئی واقعی شے ہے نہیں، جو علم نفسیات
کے نام سے مشہور ہے، اور نفس کی خیالی صورتوں کے مطالعہ میں اپنا وقت ضائع کر رہا ہے، اسے صرف
انسان اور حیوان کے کردار کی نہایت باریک، دقیق اور جامع تحقیق کرنی چاہئے، انسان اور حیوان
سے جو عمل سرزد ہوتا ہو وہ کسی محرک یا پہنچ کی جوابی صورت کی حیثیت سے ہوتا ہے، یعنی اگر محرک پہنچ
نہ ہو تو عمل بھی صادر نہ ہوگا، جب آپ کسی انسان یا کسی حیوان کا پورا اور دقیق مطالعہ کریں گے تو آپ اس
قابل ہو جائیں گے، کہ اس کے عمل کے متعلق کوئی صحیح پیشین گوئی کر سکیں انسان و حیوان صرف زندہ مشینیں
ہیں، آپ کسی مشین کی ساخت اور ماموریت کو اچھی طرح سے سمجھ لیجئے، پھر آپ مشین کے آئندہ عمل کے
متعلق صحیح حکم لگا سکیں گے، اسی طرح آپ انسانی اور حیوانی مشینوں کو اچھی طرح سے سمجھ لیجئے، اور ان کے
متعلق بھی صحیح پیشین گوئی کر لیجئے، باقی رہی وہ چیز جسے مفہوم یا معنی یا فکر کہتے ہیں، سو وہ تو محض پرانی
نفسیات کا ایک ڈھکوسلا ہے، جو کچھ ہے صرف مشین ہے مشین کے پرزے ہیں اور پرزوں کی ماموریت
ہے، شعوری ذہنی نفسی حالتیں محض پرچھائیں ہیں جسکی حقیقت کچھ بھی نہیں،

یہ ہر مختصر سا خاکہ نظریہ ضمیمہ ذہن اور اس کی جدید بیٹی یعنی نظریہ کرداریت کا، یہاں ان پر مفصل
جرح کی ضرورت نہیں ہے البتہ چند اعتراضات کو ضرور ذہن نشین کر لینا چاہیئے،

(۱) اوپر قانون عمل (ہر حادثہ کی کوئی علت ہوتی ہے) کا مختصر ذکر ہو چکا ہے، اس قانون کی
ایک شق یہ ہے کہ علت کی قوت معلول میں منتقل ہو جاتی ہے، یعنی علت و معلول ایک دوسرے سے
مختلف ضرور ہوتے ہیں، لیکن دونوں نہایت مضبوط رشتے میں بندھے ہوتے ہیں، بلکہ یوں کہئے
دونوں ایک ہی قوت کی دو مختلف شکلیں یا ایک ہی سلسلہ کی دو کڑیاں ہیں، اگر قانون عمل کی ضمنی شق
صحیح ہے (اور جدید سائنس اسے ایک اہم اصول تسلیم کرتی ہے) تو پھر اگر علت اپنے اندر واقعیت اور
مستقل حیثیت رکھتی ہے، تو اس علت کا معلول بھی اُسی درجہ کی واقعیت اور مستقل حیثیت رکھے گا، اس
سے لازم آیا کہ اگر ایک مغزی حالت (مغزیہ یا عصبیہ) حقیقی ہے، اور مستقل حیثیت رکھتی ہے (جیسا کہ
مادیت اور کرداریت کا دعویٰ ہے) تو ذہنی حالت (یعنی ذہنیہ) جو اسی مغزیہ کا معلول کہی جائے گی
وہ بھی اسی طرح حقیقی ہوگی، اور مستقل حیثیت رکھے گی، نتیجہ یہ نکلا کہ مادیت اور کرداریت خود سائنس
ہی کے اصولوں سے غلط ثابت ہوئیں،

۲۔ منطقی لحاظ سے بھی مادیت کے یہ دونوں نظریے بالکل غلط ہیں، مشاہدہ بتاتا ہے کہ کسی ایک
لحم میں میری جو حالت ہوتی ہے، وہ مرکب ہوتی ہے، اس کا ایک حصہ مغزیہ ہوتا ہے، اور دوسرا
اور یہ دونوں اکٹھے حادثہ ہوتے ہیں، اس کے بعد ایک اور مرکب حالت ظاہر ہوتی ہے، اور اس
میں بھی مغزیہ اور ذہنیہ دونوں عنصر موجود ہوتے ہیں، یعنی ایک
لحم پہلے مرکب حالت یہ تھی، (دیکھو شکل نمبر ۱۔ ا۔ ل یعنی مغزیہ اور ذہنیہ)
اس کے بعد بھ (مغزیہ اور ذہنیہ) پھر ج ن (مغزیہ و ذہنیہ)
غرض ہر لحم میں میری حالت مرکب ہوتی ہے، جو پہلے گذرتی ہے
علت کہہ سکتے ہیں جو بعد میں آتی ہے، وہ معلول بنتی ہے، اور جو اس
کے بعد آتی ہے، وہ اس دوسری حالت کی معلول کہلائے گی

شکل نمبر ۱

انسان

ا۔ ل

ب۔ ہ

ج۔ ن

د۔ ج

و غیرہ

مثلاً ہر معلول ہے ل کا، اور علت ہر ح ن کی، ان مرکب حالتوں کا یہ توازن شکل نمبر ۱ سے ظاہر ہوتا ہے۔

اب مادیت (نظریہ ضمیمہ و کرداریت) یہ بے انتہائی کرتی ہے کہ ہر مرکب حالت کو (خیالی طور پر) ذہنیہ اور مغزیہ ٹکڑوں میں تحلیل کر دیتی ہے، اور پھر بلاوجہ حکم لگا دیتی ہے کہ ہر مغزیہ علت ہے اگلے مغزیہ حصہ کی، لیکن ذہنیہ حصے اپنے اپنے درجوں کے مغزیہ حصوں کے معلول ہیں، اور خود کسی ذہنیہ یا مغزیہ حصہ کی علت نہیں بن سکتے، مادیت کے اس غلط استدلال کے جواز کے لئے کوئی بودی سے بودی دلیل بھی موجود نہیں ہے، متوازنیت البتہ ایک قدم پہلے ہی سم کر ٹھہر جاتی ہے اور کہہ دیتی ہے کہ مغزیہ حصوں میں الگ سلسلہ علل قائم ہے، اور ذہنیہ حصوں میں الگ دونوں سلسلے متوازی طریقے سے بڑھتے ہیں لیکن ان میں باہمی لین دین نہیں ہے،

مادیت اور متوازنیت دونوں سے منطقی ربط کی شکست اس لئے لازم آتی ہے کہ وہ بلاوجہ دو مرکب حالتوں کو ان کے غصروں میں تقسیم کر کے حکم لگا دیتے ہیں، کہ پہلی مرکب حالت کا فلان حصہ دوسری مرکب حالت کے فلان حصہ کی علت ہے، علمی دیانت انھیں صرف یہ کہنے کی اجازت دیتی ہے، کہ فلان مرکب حالت، فلان مرکب حالت کی علت ہے، اور ان دونوں مرکب حالتوں میں مغزی اور ذہنی عناصر موجود ہیں، نظریہ تغالیت اپنا استدلال اسی نقطہ نظر پر قائم کرتا ہے۔

۳۔ متوازنیت کا استدلال تو خالص اور راشد مادیت سے بھی زیادہ بودا ہے، مادیت میں کم از کم یہ خوبی تو ہے کہ اس کے غلط اصولوں سے غلط اور لغو نتائج بھی نکل سکتے ہیں، ان کے اخذ کرنے سے بچ سکتی ہیں، اس کے برعکس متوازنیت سم کر ٹھہر جاتی ہے، اور ایسی جگہ ٹھہرتی ہے، جہاں اس کی کمزوری اور واضح ہو جاتی ہے، مثلاً جدید سائنس کے اصولوں کے مطابق مادی دنیا میں جو سلسلہ علل قائم ہے، وہ سراسر میکا کی (مشینی) سمجھا جاتا ہے، یعنی یہ کہا جاتا ہے کہ حوادث یکے بعد دیگر

ظاہر ہوتے ہیں، اور ان میں ارادہ، مقصد اور غایت کا کوئی شائبہ نہیں ہوتا، یہ دعویٰ ہے میکا کی سائنس دانوں کا، عالم کائنات کو وہ ایک مشین مانتے ہیں، اور جس طرح مشین ارادہ مقصد اور غایت سے محروم ہوتی ہے، اسی طرح یہ عالم بھی ان ذہنی و مغنی عناصر سے یکسر خالی ہے، مغز و جسم مادی ہیں، اس سائنس کے اصولوں کے مطابق ان کی حالتوں میں جو سلسلہ علل قائم ہے، وہ بھی میکا کی (مشینی) ہونا چاہئے، لیکن متوازنیت خود تسلیم کرتی ہے کہ ان مغزی حالتوں کے سلسلہ کے بالکل متوازی ایک سلسلہ جاری ہے جس میں ارادہ، مقصد اور غایت روح روان کا کام دیتے ہیں، یہ دونوں سلسلے ایک میکا کی اور دوسرا غایاتی ساتھ ساتھ اور متوازی جاری ہے ہیں، گویا انسان مرکب ہے دو گھوڑوں سے جن میں ایک میکا کی ہے، اور دوسرا غایاتی، اور دونوں بھلے مانسوں کی طرح ایک رفتار سے اس انسانی گاڑی کو کھینچے لئے جا رہے ہیں، یہ استدلال کون صحیح مانے!

(۴) نظریہ کرداریت کی حالت نہایت پر لطف ہے، اس کے مطابق، شعور، تفکر، مفہوم، اُ معنی ایسے اسم ہیں جن کا مستحق نہیں، جو کچھ ہے وہ صرف کردار ہے، جو میکا کی (مشینی) اصولوں کے مطابق جاری ہے، ارادہ مقصد، غایت، اور مفہوم، بے حقیقت ادھام ہیں جن کا اس انسانی کردار مادی دنیا میں گز نہیں، اس دعویٰ میں خرابی یہ ہے، کہ اگر یہ تصورات بالکل بے معنی ہیں اُ معنی بالکل ایک غیر واقعی چیز ہے، تو کیا کرداریت کے مبلغ کے استدلال کو سمجھنے کی کوشش کرنا تفصیح اوقات نہیں ہے؟ جہاں بولنے والا خود ہی کہہ دے، کہ میری دنیا میں معنی غنا چیز ہے پھر اس کے الفاظ میں کوئی شخص معنی تلاش کرے، اور اس جس نایاب کو نہ پائے، تو مقدمہ بیچارے کا اس میں کیا تصور؟

بات یہ ہے کہ سائنس داں جب تک امور واقعہ کے بیان و تشریح اور ان کے قوانین کی تحقیق جستجو میں مصروف ہوتا ہے، اس کا ایک ایک لفظ نہایت غور و خوض سے پڑھنے کے لائق ہوتا ہے،

لیکن جب یہ اپنا قاضی ذہنی اور عقلی میدان چھوڑ کر منہ کی حیثیت سے نظریہ گڑھنا شروع کرتا ہے، تو ان نظریوں کو صرف اس لئے مان لینا چاہئے کہ فلاں سائنس دان نے انہیں اختراع کیا ہے، بلکہ پورے شہ و مد سے ان پر جرح کرنی چاہئے، سائنسدان بھی انسان ہی، جب انسان کسی دلپسند نظریہ کو صحیح ثابت کرنے کی ٹھان لیتا ہے، تو استدلال کے جوش جنوں میں وہ ایسی باتیں کہہ گزرتا ہے جن کی تائید کے لئے اس کے پاس کوئی سامان نہیں ہوتا، کرداریت اسی قماش کی ایک چیز ہے،

اب ہمیں مادیت کی اس ضمنی بحث کو چھوڑ کر اصل موضوع کی طرف لوٹنا چاہئے، کہ جسم و ذہن کا تعلق واقعی ہے، یا نہیں، اور اگر ہے، تو اسکی واقعیت اور نوعیت کے متعلق کیا کچھ کہا جاسکتا ہو؟ تفصیلاً اور متوازنیت کا مناظرہ اسی مضمون سے متعلق تھا،

(۱۱) ایک شخص کوئی بات کہتا ہے، مخاطب اس بات کو سمجھ لیتا ہے یہ سمجھنا کیا ہوتا ہے، اس سے مراد یہ ہوتی ہے کہ جو خیالات بولنے والے کے دل میں تھے، وہی یا اس جیسے خیالات سننے والے کے دل میں پیدا ہو گئے ہیں یعنی ایک کا مافی الضمیر دوسرے کا مافی الضمیر بن جاتا ہے، زبان اسی مقصد کے لئے بنی ہے، کہ جو کچھ میرے دل میں ہے وہی آپ کے دل میں اتار سکوں، ہر لفظ کا کچھ مطلب معنی یا مفہوم ہوتا ہے، بولنے والا ایسے الفاظ چنتا ہے، جو اس کے دلی خیالات کو سمیٹ لیں، اور ان کی لفظی تصویر بنادیں، جب مخاطب ان الفاظ کو سنتا ہے، تو وہ کہنے والے کے مفہوم کو سمجھ لیتا ہے، اگر انسان کی زندگی اور اس کے تمدن و تہذیب کی لمبی داستان کے بیان کے لئے ایک کلیدی لفظ ڈھونڈا جائے تو معنی سے بہتر لفظ شاید ہی مل سکے، مختلف زبانیں، کتبے، عمارتیں، آمد و رفت کے ذریعے اختراع و ایجادات کیا ہیں، سب کسی نہ کسی شکل میں کسی نہ کسی شخص کے دل کے مفہوم و معنی کے اظہار و تشہیر کے ذریعے ہیں، جس نے معنی کے تصور کو نہ سمجھا، وہ انسانیت کو نہ سمجھا،

اب سوال یہ ہے کہ جب میرے ذہن میں کسی لفظ یا تصویر یا فقرے کا مفہوم یا اس کے معنی موجود

ہوتے ہیں، تو میرے مغز میں اس ذہنی حالت کے متوازی کوئی نسا مغزیہ کام کرتا ہے، اور کس طرح کام کرتا ہے؟ مثلاً میں کچھ دیکھتا ہوں تو ماہر عضویات فوراً کہہ دیتا ہے کہ مغز کے پچھلے حصہ کے فلاں فلاں علاقے میں فلاں قسم کی حرکات ہو رہی ہیں، جب میں سنتا ہوں یا بولتا ہوں، یا کوئی ذائقہ محسوس کرتا ہوں تو وہی عضوی ماہر مجھے ٹھیک ٹھیک بتا دیتا ہے کہ فلاں فلاں مغزی حصوں میں یہ یہ تغیرات اور حرکات ہو رہی ہیں، لیکن جب میں بات کرتا ہوں، اور عضوی ماہر کہتا ہے کہ فلاں مغزی حصہ جو الفاظ کے لئے مخصوص ہے، صرف کار ہو، تو وہ مجھے نہیں بتاتا، کہ الفاظ کا مفہوم جو میرے ذہن میں ہے وہ مغز کے کس حصہ کی اور کسی حرکات کے ذریعہ سے ظاہر ہو رہا ہے، محسوسات (دیکھنا، سننا، سونگھنا وغیرہ) بھی نفسی حالتیں (یعنی ذہنیہ) ہیں، ان کی متوازی مغزی حالتوں (مغزیہ) کو ماہر عضویات فوراً بتا دیتا ہے لیکن جب ہم محسوسات سے اوپر کی ذہنی دنیا کی طرف جاتے ہیں، اور ان پیچیدہ اور اہم ترین ذہنی حالتوں کی متوازی مغزی حالتوں کے متعلق دریافت کرتے ہیں، تو عضوی ماہر خاموش ہو جاتا ہے، یہی وجہ ہے کہ متوازنیت کا حامی بھی جو ہر ذہنیہ کے لئے کسی مغزیہ کی موجودگی لازم سمجھتا ہے، چپ ہے،

مغزیہ ان گنت مادی لیکن ذہنی حیات ذرات موجود ہیں، اب کیا ہر مغزی ذرہ کے متوازی کوئی خاص ذہنی ذراتی حالت بھی ہوتی ہے؟ اگر ہوتی ہے تو کیسے؟ پھر یہ مختلف ذہنی ذراتی حالتیں کیونکر مل کر مرکب ذہنی حالت کی شکل پاتی ہیں؟ ان سوالوں کا جواب بھی متوازنیت کے پاس نہیں ہے،

یہ دو اعتراضات کہ معنی کی مغزی صورت کیا ہے؟ اور ہر مغزی ذرے کی متوازنیت ذہنی حالت ہوتی ہے، یا نہیں، اگر ہوتی ہے تو کیسے، اور اگر نہیں ہوتی، تو متوازنیت کہاں گئی؟ ایسے شدید ہیں کہ ان سے نہ صرف متوازنیت کا بھانڈا پھوٹ جاتا ہے، بلکہ مادیت کی لاف زنی، اور مغز کے

بہت بڑے حصے کے متعلق موجودہ سائنس کی لاطینی بھی ظاہر ہو جاتی ہے، اس سے یہ مراد نہیں ہے کہ تفاعل کے پاس ان مشکلات کا حل موجود ہے، ہرگز نہیں، فرق صرف یہ ہے کہ تفاعلیت ان امور کے متعلق اپنی لاطینی کا اقرار کرتی ہے، لیکن چونکہ وہ ذہن و مغز میں تفاعل کی قائل ہے، اس لئے مغز کے طریق کار کے متعلق جو انکشافات بھی ظہور پذیر ہوں گے، وہ اس نظریہ کو تقویت ہی دیں گے، اس کی نقیصہ نہ کریں گے، اس کے برعکس (جیسا کہ ہم اوپر دیکھ آئے ہیں) متوازنیت کے ضمنی اور منطقی نتائج اس قدر ناقابل حل و فہم ہیں، کہ ان سے خود متوازنیت کا رد لازم آتا ہے،

(ب) تفاعلیت کا یہ امتیاز ایک اور طرح سے بھی ظاہر ہوتا ہے، مغز و ذہن کے تعلق کی بحث میں نفسی مختلف مذاہب میں بڑے ہوئے ہیں، لیکن جب وہ اس بحث کو چھوڑ کر حسیات اور ان کے محرکات جذبات اور ان کے بیج افعال، اور ان کے محرکات، اور ذہنیہ اور عصبیہ (مغزیہ) کا باہمی تعلق بیان کرتے ہیں، تو جو الفاظ اور جو زبان بلا تکلف ان کی تصانیف میں استعمال ہوتی ہے وہ تفاعلیت کی زبان ہے، مثلاً ہاتھ میں سوئی چھبی، اور درد محسوس ہوا کیوں؟ سوئی ہاتھ میں چھبی، اعصابی تار کا سراخا ہاتھ کی جلد میں ہے (متاثر ہوا، ایک اعصابی رد (جو بجلی کی طرح کی ہوتی ہے) حرام مغزیں سے ہوتی ہوئی مغز کے ایک خاص حصہ میں داخل ہوئی، وہاں اس رو کے پہونچنے پر چند خلیے ہوں کی طرح پھٹے، اور ہمیں درد (یعنی سوئی کے چھنے کا نتیجہ) محسوس ہوا، اور یہ سب عمل ان کی آن میں ہو گیا، اب ترتیب دیکھئے ان عملوں کی پہلے محرک (سوئی کا چھنا) پھر اعصابی (مغزی) عمل اور پھر ذہنی حالت یہ تفاعلیت کی زبان ہے، متوازنیت کی زبان نہیں، دوسری مثال لیجئے، میں چاہتا ہوں کہ اپنے ہاتھ سے قلم گرا دوں، اس کے بعد گرا دیتا ہوں، یعنی پہلے ایک ذہنی حالت تھی اس کے بعد ایک جسمیہ (مغزیہ) حالت ظاہر ہوئی، یہاں بھی الفاظ ذہن و مغز میں تفاعل

ظاہر کرتے ہیں، ان مثالوں سے ظاہر ہوتا ہے، کہ تفاعلی نقطہ نظر ایسے بیانات میں لاپرواہی ہی، متوازنیت کی زبان میں روزمرہ کے حالات کا بیان قریباً ناممکن ہی

۱۲۔ متوازنیت کا زور تمام تر اس بات پر صرف ہوتا ہے کہ حیوان اور انسان میں ذہنیہ اور مغزیہ پہلے ایک دوسرے سے بالکل الگ ہو جاتے ہیں، اوپر ذکر ہو چکا کہ سائنس دان جی یا عصبی (مغزی) سلسلہ کو میکا کی (میشینی) سمجھتے ہیں، لیکن ذہنی سلسلہ میکا کی نہیں ہے، کیونکہ اس میں قدم قدم پر مقصد، ارادہ اور غایت کام کر رہے ہیں، اب یہ دو مختلف سلسلے یعنی ایک میکا کی، اور دوسرا غایتی، ہرگز ہم آہنگ نہیں ہو سکتے، اور نہ ان میں ہر لمحہ متوازنیت ہی قائم رہ سکتی ہے، ایک کہہ رہا ہو کہ وہ حادثہ زمانہ اور مظاہر قدرت محض طبعی حرکت کا نتیجہ ہیں، دوسرا کہتا ہے کہ جو کچھ ہو رہا ہے وہ کسی غایت یا مقصد سے ہو رہا ہے، اور کسی نہ کسی کا ارادہ اس طبعی حرکت کا محرک ہے، ایسے دو سلسلوں کا (اگر دونوں کو باطل صحیح مان بھی لیا جائے) ایک ہی ہستی کے اندر متوازنی جاری رہنا کیونکر تسلیم کیا جاسکتا ہے، اٹھارویں صدی کے مشہور جرمن مفکر لائبنٹس نے اس متوازنیت کا حل یوں کیا تھا، کہ خدا نے ازل سے مادہ اور روح، یعنی میکا کی اور غایتی سلسلوں کو دو گھڑیوں کی طرح ہم آہنگ کر دیا، اور اس ازلی چابی کی وجہ سے وہ متوازنی جاری رہے ہیں، حالانکہ ان کے طریقے مختلف زبان مختلف اور چال مختلف ہے، مشکل کا یہ حل سائنس دان کے لئے کوئی آسانی پیدا نہیں کرتا، سائنس دان حادثہ کو دیکھتا ہے، اور سائنس حادثہ معلولوں کی حادثہ علتوں سے توجیہ کرتی ہے، ماننا کہ خدا نے ازل سے ان دو سلسلوں کو ہم آہنگ کر دیا، لیکن کیسے؟ جب تک اس کیسے کی مفصل بحث نہیں ہوتی، مشکل کا حل نہیں ہوتا،

کیا اس سے یہ بہتر نہیں ہے، کہ ان دو سلسلوں کی نوعیت اور حقیقت کی بحث کو چھوڑ دیا جائے اور صرف اُس باہمی تفاعل اور تفاعل کو بیان کیا جائے، جو امر واقعہ ہے، اور جس کا ہر شخص کو مشاہدہ ہے؟

تفاعلیت یہی چاہتی ہے، اور یہ طریق کار نہ صرف صحیح علمی مراد کے جمع میں بیکار مفید ہوگا، بلکہ علمی دیانت کا تقاضا بھی یہی ہے، کہ اس منزل کو پہلے طے کیا جائے، پھر مابعد الطبیعیاتی نظریوں میں ابھجا جائے، اگر میکا اور غایتیت کی مابعد الطبیعیاتی بحث میں ابھنا ہی ہے، تو پھر کیوں نہ ہم اس نظریہ کو زیادہ اہم سمجھ کر قبول کریں، جو ان دو میں سے زیادہ جامع ہے؟ مثلاً بعض مفکروں کی رائے یہ ہے، کہ غایتیت سے میکا کی توجیہ ہو سکتی ہے لیکن میکا نیت سے غایتیت کی عقدہ کشائی نہیں ہوتی، اسلئے غایتیت (اور غایتیت یہاں ہم آہنگ ہے) کا قبول علمی و منطقی لحاظ سے زیادہ صحیح ہے،

۱۳- تفاعلیت اصولاً سائنس کے کسی بنیادی قانون یا اولیہ کی خلاف ورزی نہیں کرتی، اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ مشاہدہ کی حد سے آگے نہیں بڑھتی، اور نہ متوازنیت کی طرح وہ کوئی ایسا نظریہ ہی اختراع کرتی، یا ایسا دعویٰ کرتی ہے، جس کے حق میں نہ مشاہدہ پیش کیا جاسکتا ہے، اور نہ کوئی صحیح دلیل، اس لئے طریق کار کی حیثیت سے تفاعلیت اپنے اندر ایسی وسعت رکھتی ہے، کہ بالکل مختلف ان خیال مفکر بھی اس کے دائرے کے اندر رہ کر اپنی تحقیق جاری رکھ سکتے ہیں،

اس کے برعکس ہم دیکھتے ہیں، کہ متوازنیت نفسی و رعضوی تحقیق کے درمیان تقسیم کار کی غرض سے شروع ہوئی، مثلاً انسان ایک نہایت پیچیدہ ہستی ہے، نفسی کتنا ہے کہ میں اپنا وقت ذہنی حالات کی تحقیق میں صرف کروں گا، رعضوی کتنا ہے کہ میں اسی انسان کی بدنی اور رعضوی حیثیت کی تحقیق کروں گا، یہ تقسیم کار محض ایک منہاجی تدبیر کی حیثیت سے ہے، اس سے انسان کے جسم اور ذہن میں ایسا فرق مقصود نہ تھا، کہ دونوں ہمیشہ ہمیشہ کے لئے الگ الگ تسلیم کر لئے جائیں، متوازنیت کی بنیادی غلطی یہی ہے کہ اس نے ایک ماضی اور منہاجی تقسیم کار کو ابدی اور قطعی اہمیت دیدی ہے، اور نہ نظر انصاف سے اگر دیکھا جائے تو شاید ذہن کی ہر حالت جسم و مغز کی کسی حالت سے وابستہ ہوتی ہے، اور جسم کی اکثر حالتیں (اور کوئی تعجب نہیں، کہ شروع میں جسم کی تمام حالتیں) کسی نہ کسی نفسی یا ذہنی حالت سے وابستہ ہوتی

ہیں نفسی اپنی سہولت کے لئے بعض اوقات جسمی یا مغزی حالتوں کو نظر انداز کر دیتا ہے، اسی طرح رعضوی اپنی سہولت کے لئے بعض اوقات یا اکثر اوقات ذہنی یا نفسی حالتوں کو نظر انداز کر دیتا ہے، لیکن اس نظر اندازی سے ان حالتوں کی عدم واقفیت لازم نہیں آتی، مثلاً اگر کوئی شخص نگوں کی تحقیق میں مصروف ہے تو وہ ان کے اقسام، ان کے باہمی تعلقات اور ان کی نوعیت و حقیقت پر اپنا وقت صرف کرتا ہے، وہ اس حقیقت کو نظر انداز کر دیتا ہے، کہ جو رنگ بھی دنیا میں موجود ہے، وہ کسی سطح یا جگہ یا شے میں ہوگا مثلاً کسی کپڑے یا پتے، پھول یا جانور یا کاغذ یا مویا یا پانی یا کسی اور چیز میں ہے، رنگ کا وجود بغیر سطح و جگہ و شے کے ممکن نہیں، لیکن اس محقق نے اپنے لئے جو کام مخصوص کر لیا ہے، وہ صرف رنگ ہی رنگ کے مقام سے اسے کوئی غرض نہیں، لیکن اس کا وہ انکار ہی بھی نہیں، البتہ اسے صرف اس مقام سے دیکھی نہیں ہے، یہی حالت جسم و نفس، یا مغز و ذہن کے تضاد کی ہے، یہ تضاد صرف علمی تحقیق و جستج کی سہولت کی غرض سے قائم رکھا گیا ہے، اور نہ علمی حیثیت سے کوئی اس حقیقت کا انکار کر سکتا، کہ ایک ہی ہستی میں یہ دو حالتیں بیک وقت موجود ہیں،

متوازنیت کے نظریہ کو اگر صحیح مان لیا جائے، تو نفسی حیثیت سے ہمارے لئے ناممکن ہو جائے گا کہ انسانی عزم و ارادہ، انسانی خود اختیاری اور قوت تیز و انتخاب کی صحیح توجیہ کر سکیں، میں ان نفسی حالتوں کا انکار کرنا پڑے گا، اور بعض مادیات نے (مثلاً کرداریت والوں نے) سچ چچ انکار کر دیا ہے۔ انہی نفسی حالتوں پر اخلاقیات اور تمام مادی علوم کا انحصار ہے، ظاہر ہے کہ جو شخص انسان کو ارادہ اور تیز سے محروم سمجھتا ہے، وہ اسے کسی اخلاقی کمزوری یا برتری کا ذمہ دار یا حامل بھی نہیں سمجھ سکتا، غایتیت اس الزام سے بری ہے، وہ انسان کی ہر حالت کو امر و اقو سمجھ کر لیتی ہے، اور چونکہ ہم میں سے ہر ایک کا ذاتی مشاہدہ اور تجربہ گواہی دیتا ہے، کہ ہم مختلف راستوں میں سے کسی ایک کو اختیار کر سکتے ہیں، مختلف چیزوں میں اپنی ضروریات اور خواہشات کے مطابق انتخاب کر سکتے ہیں، اور بدی اور نیکی کرتے وقت اپنے

آپ کو ذمہ دار محسوس کرتے ہیں اس لئے اس نظریہ کے مطابق احساس ذمہ داری اور اخلاقیات اور علوم مدنی، دونوں کی صحیح توجیہ ہوتی ہے اور مستحکمیت ثابت ہوتی ہے (۱۴) اس بحث کا نتیجہ یہ نکلا کہ (۱۵) انسان ایک مختلف انشئیات اور مرکب ہستی ہے جس میں جسمیت بھی ہے اور نفسیت بھی (حیوان میں بھی یہ دونوں حیثیتیں پائی جاتی ہیں، اگرچہ ادنیٰ درجہ پر)

(۲) یہ امر واقعہ ہے کہ ان دو اہم حیثیتوں میں (جو خود بھی نہایت پیچیدہ ہیں) باہمی تعامل جاری ہے (۳) ان دو اہم حیثیتوں کی دو خاص صورتوں یعنی ذہن و مغز میں نہایت گہرا اور پیچیدہ تعلق ہے اور مشاہدہ بتاتا ہے کہ ایک کا دوسرے پر اثر ہوتا ہے، نظریہ تفاعلیت اس باہمی تعامل کو امر واقعہ مان کر ثابت کرتا ہے کہ اس اقرار سے کسی معلوم قانون قدرت کا (جو ظنی دنیا میں محقق ہو) تناقض لازم نہیں آتا،

(۴) اس کے برعکس نظریہ متوازنیت ذہن و مغز کے اس باہمی تعامل کو امر واقعہ نہیں بلکہ محض ایک غلطی یا غلط فہمی تصور کرتا ہے اس نظریہ کا دعویٰ ہے کہ ذہنی اور مغزی حالتیں الگ الگ سلسلوں میں متوازی حیثیت سے جاری ہیں لیکن ہم دیکھ چکے ہیں کہ یہ نظریہ ہر لحاظ سے ناقص ہے اس سے معلوم اور محقق قوانین قدرت کی تنقیض بھی لازم آتی ہے، اور کوئی خاص فائدہ بھی اس سے حاصل نہیں ہوتا،

(۵) یہ بھی اوپر گزر چکا ہے کہ حیاتیات، نفسیات، اخلاقیات اور جملہ مدنی علوم ترقی نہیں کر سکتے، اگر ہم متوازنیت کے نظریہ کو صحیح مان لیں، ان علوم کے لئے تفاعلیت کا نقطہ نظر بہترین ہے،

۱۵۔ کیا تفاعلیت سے بہتر نظریہ ممکن نہیں؟

نفس نامی ہم نے دو سوال سامنے رکھے تھے جسم و نفس سے مراد کیا ہے، اور ان کا باہمی تعلق کیسا ہے؟ متذکرہ بالا بحث تمام تر انی دونوں سوالوں کے متعلق تھی یہاں صرف یہ عرض کرنا ہے کہ ان دو سوالات کا آخری قطعی اور ناقابل تہیہ جواب ابھی ممکن نہیں، فصل نمبر میں بتایا گیا تھا، کہ انسان مرکب ہے چھ قسم کے علموں سے یعنی: کیمیائی، حیاتی، نفسی، شعوری، اور روحانی، ان میں سے پہلے تین علموں کو ہم نے خارجی یا جسمی کہا تھا، (اس

وجہ سے کہ ان کا ہر شخص مشاہدہ کر سکتا ہے) اور پچھلے تین علموں کو داخلی یا ذہنی، یہ داخلی عمل بلا واسطہ اور مستقیم طور پر صرف اس شخص کے مشاہدہ میں آسکتے ہیں جس کے (ذہن کے) وہ عمل ہوں، دوسرے اشخاص کیلئے ان کا اور ان کا محض بلا واسطہ ہوگا، خارجی علموں کو انسان کا جسم بتاتا ہے اور داخلی سے اس کا ذہن یا نفس جسم و ذہن کا باہمی تعلق کیا ہے اس سوال سے مراد صرف یہ ہونا چاہئے، کہ ان داخلی اور خارجی علموں کا باہمی تعلق کیا ہے، یہ ہم نے دیکھ لیا ہے کہ ان داخلی اور خارجی علموں میں واقعی اور اہم تعلق ہے، لیکن اس سوال کا جواب ابھی ہمارے پاس موجود نہیں ہے کہ یہ تعلق کس نوعیت کا ہے اور کیسے جاری رہتا ہے، جدید سائنس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ جسے مادہ کہتے ہیں وہ محض قوت ہے، اور قوت کہتے ہیں کام کرنے کی قابلیت کو، مادہ بحیثیت ایک جامد اٹل اور غیر متغیر چیز کے جو نفس اور ذہن کا تنقیض بھی جاتی تھی، غیر حقیقی ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ مادہ کی جامد حالت اس کی ابتدائی حالت نہیں، بلکہ آخری حالت ہے، جسم زندہ ہے اور ذہنی حیات ہونے کی حیثیت سے اس میں ایسے عمل ہوتے ہیں جو اس کے مردہ ہوجانے کی حالت میں (جبکہ وہ مادہ کی نسبت جامد حالت میں بدل جائے گا) ممکن نہیں، یہ حیات کیا چیز ہے جس کی وجہ سے مادہ جسم بن جاتا ہے اور جس کی غیر موجودگی سے جسم مادہ بن جاتا ہے، اور جس کی بعض حالتوں میں نفس و ذہن و شعور و ادراک پیدا ہو جاتی ہے، اس سوال کا جواب ابھی سائنس کے پاس موجود نہیں ہے، یہاں صرف ایک بات کو ذہن نشین کر لینا چاہئے، کہ ہم میں سے کسی نے بھی اپنے نفس کو جسم کے بغیر نہیں دیکھا، اور اپنے جسم کو نفس کے بغیر نہیں دیکھا، ہم کیا ہیں،؟ شخصیت اور شخصیت کو ہم محض سہولت مطالعہ کے لئے نفس اور جسم کی مبہم اور پیچیدہ حیثیتوں میں تحلیل کر دیتے ہیں،

معارف: علم نفس اور علم حیات کی ترقیاں جس حد تک بھی پہنچیں وہ جو کچھ جواب دہی ہیں وہ کیسے (کیف) کا ہو گیوں (لم) کا نہیں اور اس راز پر جو پردہ قُلُوبُ الرُّوحِ بِنِ امْرِئِ رَبِّیْ دَمَا اَدْنٰی مِنْ الْعِلْمِ کَالْغُلَامِ کَالْغُلَامِ (کہ وہ کہ روح میرے پردہ کا) کے امر ہے اور اس انسان کو علم نہیں بخشا گیا، اگر تھوڑا سا پڑا، اور وہ اب تک نہ اُٹھا، اور نہ اٹھنے کی امید ہے

سید صباح طین

از

سید صباح الدین عبدالرحمن (علیگ) رفیق دارالمنفقین

(۵)

گجرات کی بغاوتیں | گجرات کی بغاوتوں کا حال عصائی نے بہت ہی تفصیل سے لکھا ہے، اس کا بیان ہے کہ قلعہ خان کی مغزولی کے دو برس بعد گجرات میں جو رہنما، قاضی جلال، جلال ابن لالہ اور جھٹوا افغان شاہی انصاری کے ظلم و ستم سے عاجز ہو کر برودہ میں جمع ہوئے، اور اس سے انتقام لینے کی قسم کھائی، مقبل کو خبر ملی تو ان کی طرف فوج لیکر بڑھا، مہر کج، بدین، وہ مخالف فوج سے رزم آرا ہوا، مگر شکست کھا کر پٹن کے قلعہ میں پناہ لی، مذکورہ بالا چاروں گجراتی امراء فاتح و کامران ہو کر کھنڈت پہنچے اور وہاں کے شہنشاہ کو اپنا مطیع بنایا، لیکن وہ ان سے برگشتہ ہو کر مقبل سے پٹن میں جا ملا، مگر گجراتی امراء کے ایک ساتھی مبارک نے اس قلعہ کو بھی فتح کر لیا، دو مہینہ کے بعد وہاں کا عالم غریزہ خاں مالوہ سے لشکر لیکر ان کی سرکوبی کے لئے روانہ ہوا، مقبل نے بھی اس کا ساتھ دیا، گجراتیوں کے پاس صرف سات سو سوار، اور شاہی فوج میں چھ ہزار سوار تھے، جنگ شروع ہوئی، عصائی نے لڑائی کی تفصیل حسب معمول پورے رزمیہ انداز میں لکھی ہے، شاہی فوج پسپا ہو کر بھاگی، غریزہ خاں مالوہ گرفتار ہوا، اور مارا گیا، دوسرے روز یہ فوج (جس کو عصائی لشکر برودہ کہتا ہے) کنبھایت میں داخل ہوئی، لیکن وہاں کے باشندوں نے ان کی اطاعت کرنا پسند نہیں کیا، لشکر برودہ ان کی سرکوبی

میں مشغول تھا، کہ طینی ان کی مدد کو آگیا، پھر دونوں طرف سے تین چار مہینے تک کشت و خون جاری رہا، برنی کی تفصیلات عصائی سے کچھ مختلف ہیں، اس نے ان بغاوتوں کو گجرات کی ایک جماعت امیر صدگان کی طرف منسوب کیا ہے، یہ امیر شاید سو سواروں کے عہدہ دار ہوتے تھے جو فتح یا پرگنہ کا انتظام کیا کرتے تھے، یہ اصطلاح، یحییٰ، فرشتہ، نظام الدین اور بدایونی بکثرت استعمال کرتے ہیں، لیکن ابن بطوطہ اور عصائی نے اس کو کہیں استعمال نہیں کیا ہے، برنی، یحییٰ اور فرشتہ وغیرہ قاضی جلال، جو رہنما، وغیرہ کے نام نہیں لیتے ہیں، البتہ سفرنامہ ابن بطوطہ میں قاضی جلال اور جھٹوا (شاید جھلو مراد ہو) کے نام مذکور ہیں،

بغاوت کے اسباب کے سلسلہ میں برنی نے لکھا ہے، کہ سلطان محمد تغلق کو خبر ملی، کہ قلعہ خاں کے کارکن شاہی آمدنی میں زیادہ ترغبن کر لیتے ہیں، تو اس نے دکن کو چار شتون (ضلع) میں تقسیم کیا، ہر شتون ایک امیر کی نگرانی میں دیا، ایک شتون میں ملک سرو و انداز، دوسرے میں مخلص الملک، تیسرے میں یوسف بغڑا، چوتھے میں غریزہ خاں کو مامور کیا، اور عماد الملک کو دیوگیر کا وزیر بنایا، ان میں سے ہر ایک کو ہدایت کی، کہ امیر صدگان کی ہر ممکن صورت سے سرکوبی کی جائے، کیونکہ اس کا خیال تھا، کہ فتنہ و فساد ان ہی کی وجہ سے ہوتا ہے، اس کے بعد قلعہ خان کو دہلی بلا لیا، اور غریزہ خاں کو مالوہ کا حاکم بنا کر دھار بھجیا، دیوگیر میں قلعہ خاں کا بھائی نظام الدین جا ہوا، غریزہ خاں دھار بھجیا، تو اس نے امیر صدگان کو ایک روز دعوت دی اور ان میں اتنی امراء کو اپنے محل کے سامنے قتل کرادیا، یہ واقعہ ایسا نہ تھا، کہ اس جماعت کے لوگ خاموش رہتے، اسی کے بعد گجرات کا نائب وزیر ملک مقبل اپنے صوبہ کا خزانہ لیکر دہلی چلا، برودہ اور دیوڑی صحیح لفظ دیوڑی ہے جو اب تک برودہ سے اٹھارہ میل جنوب میں واقع ہے) کے بیچ میں اس نواح کے امیران صدہ نے مقبل پر حملہ کیا، اور اس کا تمام مال و اسباب لوٹ لیا، ملک مقبل نہروالہ واپس ہو گیا، امیران

میں بناوت کی آگ ہر جگہ پھیل گئی، اور وہ اکٹھا ہو کر کنہات کی طرف بڑھے،

عصامی اور برنی کی کے مذکور بالا بیانات میں اختلاف ہے، عصامی کے یہاں ملک مقبل کی تصویر زیادہ نمایان، اس کا بیان ہے کہ ملک مقبل گجراتی امرا پر خود حملہ آور ہوا وہ امیر صدگان کی جماعت کے امراء کے قتل کا بھی ذکر نہیں کرتا ہے، عزیز خوار اور امیر صدگان کی جنگ کا حال برنی نے صرف دو تین سطروں میں لکھ کر ختم کر دیا ہے، مگر عصامی نے پوری تفصیل سے بیان کیا ہے۔

برنی نے نظر ہے کہ سلطان محمد کو ان بغاوتوں کی خبر ملی، تو انتہائی غیظ و غضب میں دارالخلافہ سے دکن روانہ ہوا، روانگی کے قبل گجرات کی نیابت شیخ ملاؤ الدین ابو دھنی کے رط کے شیخ معزالدین کے سپرد کی، اور تین لاکھ تکہ دیکر دو تین دن کے اندر ایک ہزار سوار مرتب کرنے کا حکم دیا، وکوچ کر کے سلطان پور پہنچا، جو دہلی سے پندرہ کوس پر واقع تھا یہاں اس کو عزیز خوار کے پسپا ہونے اور مارے جانے کی خبر ملی، عصامی کا بیان ہے کہ سلطان محمد دہلی سے روانہ ہوا، تو اس کے مظالم سے فوج پریشان عجز اور فاقہ مست ہو رہی تھی، اس لئے تیزی سے کوچ نہ کر سکی، آخر اس نے ناگور پہنچ کر اعظم ملک کو بہروچ کی طرف روانہ کیا، اعظم ملک نے بہروچ کے قلعہ پر قبضہ کر لیا، تو باغیوں کی فوج نے قلعہ پر ملینا رکھا، گوان کے پاس کل سات سو سوار تھے، مگر جنگ شدت کی ہوئی، آخر شاہی فوج نے قلعہ سے باہر نکل کر لڑنا شروع کیا، باغیوں کا سردار جھلو مارا گیا، او اور جو رہنما اور قاضی جلال فرار ہو کر ایک ہندو راجہ مانڈیو کے یہاں پناہ گزین ہوئے، مگر وہ جلد وثابت نہ ہوا، بلکہ ان کے مال و اسباب کو لوٹ کر سلطان محمد کے حوالہ کر دینا چاہا،

برنی کی تفصیل میں تھوڑا سا فرق ہے وہ لکھتا ہے کہ سلطان محمد سلطان پور سے کوچ کر کے نروالہ کے پاس پہنچا، شیخ معزالدین کو نروالہ بھیج کر خود ابھوپاڑی کی طرف بڑھا، جہاں سے بڑا اور ڈبھوی نزدیک تھے یہاں سے باغیوں کی سرکوبی کے لئے فوج بھیجی، باغی مقابلہ کی آہ

نہ لاسکے اور شکست کھا کر دیوگیری کی طرف بھاگے، بادشاہ ابھو سے بہروچ آیا، اور مغوریوں کے تعاقب میں نائب وزیر مہالک ملک مقبول کو دہلی کی فوج اور بہروچ کے امیران صدہ کے ساتھ بھیجا، ملک مقبول نے ایک تعاقب کرتا ہوا لکھنیا اور باغیوں کی پوری سرکوبی کی، ان کے بعض ممتاز امراء (نام نہین درج ہیں) سالیار و مالیر کے حاکم ماندیو (فرشتہ بھلا نہ کا حاکم لکھتا ہے) کے یہاں جا کر پناہ گزین ہوئے، ملک مقبول نے دونوں نرہدا کے ساحل پر مقیم رہا، اور شاہی فرمان کے بموجب بہروچ کے جہاز ہی امیران صدہ کو تیرتیا کرنا جو قتل سے محفوظ رہے وہ دیوگیری بھاگ گئے،

اس کے بعد برنی کا بیان ہے کہ سلطان بہروچ میں مقیم رہا، بہروچ اور گجرات کی مالگنداری حوالہ کی، باغیوں کو اچھی طرح سزا دی، اور زین بندہ اور دکن تھا نیسری کے منجھلے رط کے کو دیوگیری کی بناوت کے اسباب کی تفتیش کے لئے مقرر کیا، مگر یہ دونوں اپنی فتنہ پردازی اور شرانگیزی کے لئے مشہور تھے، اس لئے عام طور سے ان کی اس خدمت پر نفرت کا اظہار کیا گیا، اسی اثنا میں سلطان نے قلعہ خان کے بھائی نظام الدین کے پاس دو امیر (نام نہ کوہنہین) بھیج کر فرمائش کی کہ پندرہ سو سوار اور ممتاز امیران صدہ اس کے پاس بھیجے جائیں، نظام الدین نے حکم کی تعمیل کی، مگر یہ دونوں امیر سوار اور امراء کو لئے جا رہے تھے، کہ راستہ میں امیران صدہ نے بناوت کی، اور دونوں کو قتل کر دیا اور دولت آباد واپس آکر نظام الدین کو قید اور تھا نیسری کے رط کے کو تیرتیا کر دیا، اس کے بعد ایک امیر خافان کو بادشاہ تسلیم کر کے مرہٹوں کی مملکت کو آپس میں تقسیم کر لیا، بروہہ اور پو کی کے امیران صدہ جو ماندیو کے یہاں پناہ گزین تھے، اگر ان سے ملنے ان بغاوتوں کا حال سن کر سلطان محمد دیوگیری پہنچا، جہاں باغیوں نے اس کا مقابلہ کیا، لیکن ان کو شکست ہوئی، خافان اپنے اہل و عیال کے ساتھ دہلی گئے قلعہ میں جا چھپا، حسن گانگو بیدر کے باغی اور خافان کے بھائی اپنے اپنے ملکوں کو فرار ہوئے، سلطان نے عماد الملک سر تیز سلفانی کو کھلے گرد روانہ کیا

تاکہ وہ اس علاقہ پر قابض ہو جاتے، اور خود دیوگیر میں ٹھہرا، اسی اثناء میں گجرات میں طغی نے علم بناد
بلند کیا، بادشاہ جلد گجرات کی طرف روانہ ہو گیا، اور اس بغاوت کو فرو کرنے میں مشغول تھا، کہ اس
کو خبر ملی، کہ حسن گانگو نے سر تیز سے جنگ کر کے اس کو قتل کر دیا ہے، اور قوام الدین ملک جو برا
طرا بجوش دیوگیر چھوڑ کر وہاں میں پناہ گزین ہیں، اور حسن گانگو دیوگیر کا بادشاہ بنا بیٹھا، اس سلطان
و تاب کھا کر رہ گیا،

عصاکی نے ان واقعات کو برتی سے زیادہ تفصیل کیساتھ لکھا ہے، جو محض موازنہ کے لئے ذیل
میں درج ہے،

شاہی فرمان کے بموجب عالم ملک نے ایک فوج احمد لاجپن کی قیادت میں بادشاہ کے پاس
بجھی، اس فوج کے ساتھ کچھ امراء تھے، جن میں نور الدین اور اسماعیل نمایاں تھے، انھوں نے اپنے
کو خطرے میں محسوس کر کے راستہ میں بغاوت کی، اور احمد لاجپن قلاتش اور حسام کو تیرخ کر کے
دولت آباد آئے، عالم ملک نے ان کا مقابلہ کیا، لیکن وہ زندہ گرفتار ہو گیا، اس کے بعد باغیوں
نے سارہ کامحاصرہ کیا، اور فتح حاصل کی، نصرت و کامرانی کے نشہ سے غم جو کراٹھوں نے اسماعیل
کو اپنا بادشاہ بنایا، اسماعیل حسن (یعنی حسن گانگو) کو بادشاہ بنانا چاہتا تھا، لیکن وہ اس وقت ان سے
دور دراز مقام پر تھا، اس لئے مصدق اسماعیل کو بادشاہ بنایا گیا، اور اس کا لقب ناصر الدین ہوا، نور الدین
خواجہ جہاں کے لقب سے سرفراز کیا گیا، اس بادشاہت کے اعلان کے بعد قاضی جلال اور مبارک مفتی
جو راجہ مان دیو کے یہاں پناہ گزین تھے، بلائے گئے، جلال کو قدر خان اور مبارک کو خان کا خطاب
عطا کیا گیا،

دو مہینہ کے بعد نور الدین نے اپنے خان اور بہرام افغان کو لیکر گلبرگ کی طرف یلغار کی گلبرگ

سے فرشتہ کا بیان ہو کہ یہ بغاوت وہ ایک کے پاس ہوئی، جو کچھ اور دون کے درمیان واقع ہو

میں ایک جند و کھتری کندھرانے مسلمانوں پر بڑے مظالم کئے تھے، نور الدین کے ایک ہی حملہ میں وہ ہتھیار
ہو گیا، لیکن اس نے کلیان کے حاکم جلال دہنی سے مدد مانگی، اور وہ اس کی مدد کو کلیان سے روانہ ہوا، جلال
دہنی کو راستہ میں روکنے کے لئے حسین ستیہ مامور ہوا، دونوں میں جنگ ہوئی، جلال دہنی مار گیا، اور
حسین ستیہ فتحیاب ہوا،

ان واقعات سے متاثر ہو کر حسن نور الدین کی مدد کے لئے اپنی مملکت سے گلبرگ کی طرف بڑھا، اسکو
یلغار کرتے ہوئے دیکھ کر بدر اور سکبر کے حاکموں نے بھی مدد پہنچائی، ناصر الدین بے حد خوش ہوا، اور حسن کو
ظفر خان کے خطاب سے سرفراز کیا، گلبرگ کے محاصرہ کی جنگ میں شدت پیدا کی گئی، اور جب یہ فتح
ہونے کے قریب تھا، تو ناصر الدین نے اس فوج کے سرداروں کو طلب کیا، انھوں نے جانا پسند نہ
کیا تو ظفر خان خود دولت آباد روانہ ہوا، اسی اثناء میں گلبرگ کے حصار میں غلہ کی کمی ہو گئی، اور
محصورین نے سپردال دیا،

محمد بن تغلق اپنے شاہی حاکموں کی ہزیمت اور شکست سے قہقہہ و تاب کھا کر دیوگیر کی طرف روانہ
ہوا، اور سارہی پور پھل پور اپنی فوج کو جنگ کے لئے ترتیب دیا، قلب میں تانہ خان، یسار میں مقبول اور
میمنہ میں خود بادشاہ کھڑا ہوا، ناصر الدین کے لشکر میں قلب میں اس کا راکھن خان، خان جہاں، خان
خان وغیرہ، میمنہ میں قدر خان و مبارک خان، میسرہ میں ظفر خان اور حسام الدین مامور ہوئے، عصاکی
نے جنگ کی تفصیل حسب معمول پورے رزمیہ انداز میں لکھی ہے، محمد تغلق کے ہاتھیوں نے دشمنوں
کی فوج میں انتشار پیدا کر دیا، اور وہ منتشر ہو کر فرار ہو گئی، ناصر الدین دیوگیر کے قلعہ میں آکر پناہ گزین
ہوا، اسی اثناء میں گجرات میں طغی باغی ہو گیا، تغلق اس بغاوت کو خطرناک سمجھ کر طغی کی سرکوبی کے لئے
خود چلا، اور سر تیز کو گلبرگ کی طرف روانہ کیا، دولت آباد میں تغلق کے ایک فوجی سردار جو ہرنے وہاں
کے مسلمانوں پر سخت مظالم کر کے ناصر الدین، ظفر خان، خان جہاں، تانہ خان، قدر خان، مبارک خان

صفہ خان، بہار الدین حاجب اور نصیر علی کو گرفتار کر لیا،

ظفر خان آزاد رہا، اور اس نے دیوگیر سے مرج کی طرف کوچ کیا، یہاں پہونچکر اس نے فوج کو از سر نو ترتیب دینے کی کوشش کی۔ سکر کے فوجدار سکندر خان اور قیر خان نے اس کا ساتھ دیا، سرتر بکھر گئے پہونچا، اور وہاں سے کوچ کرتا ہوا ظفر خان کے مقابلہ میں آیا، ظفر خان بھی اپنی فوج سیکر گوداوری کے پاس پہونچا، اور ایک فوج حسین کی سرکردگی میں بطور مقدمہ بجیش بھیجی، حسین اور سرتر کی فوجوں میں بمقام کھیرہ ڈبھڑ ہوئی، سرتر نے مبارک کو حسین سے ہزاروں کے لئے مقرر کیا، مگر وہ پسپا ہو کر بیر کی طرف فرار ہو گیا، مقدمہ بجیش کی نصرت و کامرانی کی خبر پا کر ظفر خان کھتی ہوا ہوتا ہوا سندھ میں پہونچا، یہاں سرتر سے گھسان لڑائی ہوئی، سرتر مارا گیا، ظفر خان فتح یاب ہو کر دلت آباد پہونچا، اس کی آمد کی خبر سنتے ہی جو ہر دھار کی طرف فرار ہو گیا، اور ظفر خان نے ناصر الدین کو قید سے آزاد کیا، ناصر الدین نے ظفر خان کی موجودگی میں پھر بادشاہ بننا پسند نہیں کیا، اور اس کے حق میں بادشاہت سے دست بردار ہو گیا۔

ظفر خان عصامی کا ہیرو ہوا اس لئے اس کی فتح و کامرانی جرات و شجاعت اور اخ میں ناصر الدین کا اسکے حق میں بادشاہت سے دست بردار ہونے کو بہت ہی عقیدتمندانہ انداز میں لکھا ہوا ہے۔ اسکے بعد عصامی نے سلطان علاؤ الدین بہمنی کی حکومت کے واقعات لکھنے شروع کر دیے ہیں۔ وہ اس کا دربار ہی شاعر تھا، لہذا اس عہد کے جتنے واقعات اس نے قلم بند کئے ہیں، وہ صحیح اور مستند ہیں، اور بعد کے مورخوں کے لئے شاید واحد اور معتبر ماخذ ہے، برہان ماثر میں واقعات کی ترتیب اور تفصیل بالکل اس سے ملتی جلتی ہے،

طینی کی بغاوت کے مختصر ذکر کے بعد فتوح السلاطین کے تاریخی واقعات ختم ہو جاتے ہیں، بنادوں کے سلسلہ میں عصامی نے ہانسی اور سرستی کے حاکم سید ابراہیم خلیفہ دار اور کرہ کے حاکم

نظام یانیں ۳۳-۳۴ کی سرشتی کا حال نہیں لکھا ہے، خلیفہ بغداد کے یہاں سے خلعت کی آمد کا بھی ذکر نہیں کرتا ہے، حالانکہ اس عہد کا یہ مشہور واقعہ ہے، اس نے محمد تغلق کی علمی سرپرستی علمی فیاضی علمی بحر کی طرف بھی مطلق اشارہ نہیں کیا ہے، بلکہ اس کی شان میں ہمیشہ سخت اور بڑے الفاظ مثلاً ظالم، سفاک، خونریز، بیدادگر، بدخواہ دین، اور دون پرورد وغیرہ استعمال کیا ہے، ایک جگہ لکھا ہے

شہنشاہ دون دوست بدخواہ دین کہ یکسر سو تافت از راہ دین

شد از روہ از رو سے صفار و کیا بردگشتہ جائز خود و ج دیار

شرعیت رضا داد در خون داد طبیعت فسرده ز افسون داد

بخوش روان گشتہ حکم قضاۃ قضا بہتہ بردے طریق نجاۃ

زائین اسلام سرتانستہ ابا زمرہ کفر در یافتہ

بر انداختہ رسم بانگ نماز شب دروزانہ و اہل دین گدا

جماعت اجماع در انداختہ ایا ہندواں ہولی باختہ

ابا جو گیاں گشتہ خلوت گرا بدل راہ کفاد را دادہ جا

برو متفق مفتے کم شدہ و گر خود شدہ نیز ملزم شدہ

نیر از خہائش ہر کشورے برو حرب جائز ہر محضرے

ہماں شاہ خونخوار نا پاک کیش شنیدم کہ در آخر ملک خویش

بے فوج بر گشتہ گان را بے صاحب چرخش آمد بدست

ہم آخر بر آئین اہل خدا ہی کرد ضحاک را اتباع

مگر ظاہر ہے کہ یہ اشعار عصامی کی عصبیت اور جذبات کی شدت اور مبالغہ آمیز طرز بیان کا نتیجہ ہیں، اور نہ تاریخی حقائق کی روشنی میں محمد تغلق کی تصویر اتنی تاریک اور نفرت انگیز نہیں جتنی کہ عصامی

نے دکھانے کی کوشش کی ہے،

اس طویل خامہ فرسائی سے اندازہ ہوا ہو گا، کہ فتوح السلاطین میں تاریخی حیثیت سے مفید اور نئی معلومات بھی ہیں، اور کچھ فروگزاشتیں غیر معتبر اور مبالغہ آمیز واقعات بھی، مجموعی طور سے شاہانِ دہلی کے حالات کے متعلق تاریخی لٹریچر میں ایک نیا اضافہ ہے، جو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا، یہ کتاب ابھی زیادہ مفید ہو سکتی تھی، اگر اس کے لائق اڈیٹر محنت و کاوش سے اڈٹ کر کے اس پر ناقدانہ حواشی اور تشریحات تحریر کرتے، مگر اڈیٹر مذکور کو اسکی اشاعت میں اتنی عجلت تھی، کہ اس کام کو انجام نہ دے گا اس کتاب کا ایک علاحدہ ضمیمہ اور انگریزی ترجمہ شائع کرنے کا وعدہ کیا ہے، اس کا انگریزی ترجمہ تو شاید سیر حاصل نہ ہو، البتہ اگر ضمیمہ میں عمیق مطالعہ اور نقد و تبصرہ کے ساتھ اس کتاب کی تاریخی فروگزاشتوں اور غلطیوں کو درست کرنے کی کوشش کی گئی، تو اس کتاب سے دلچسپی لینے والے اصحاب کی بہت سی مشکلیں رفع ہو جائیں گی،

فتوح السلاطین کی ادبی حیثیت سے اپنے عہد کی ایک بلند پایہ تصنیف ہے، اس میں سلاطین ہند کی فتوحات کی رزمیہ داستان شروع سے آخر تک بھرپور معارف میں لکھی گئی ہے، اس کے مصنف کا اصلی کمال یہ ہے کہ وہ میدان جنگ کی معرکہ آرائی، فوجی سرداروں کی نبرد آزمائی، لشکروں کی صف آرائی کی بہت ہی جیتی جاگتی تصویر کھینچتا ہے، اس سلسلہ میں اس کے بیان کا انداز، تحریر کی قوت اور رزمیہ شاعری کا اثر کہیں پر ختم ہونے نہیں پاتا، بلکہ ہر جگہ یکساں طور پر قائم رہتا ہے، جو شاعری پر اسکی اعلیٰ قدرت کی دلیل ہی چاہیے

فتوح السلاطین کو ہندوستانی فارسی کی رزمیہ شاعری کی پہلی مثال اور عصائی کو ہندوستان کے فارسی شعرا میں قابل قدر رزمیہ شاعر کہا جاسکتا ہے،

عصائی نے ایک دو موقع پر تحقیق مضامین بھی لکھنے کی کوشش کی ہے، لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے

کہ وہ عشق و محبت کے رموز و نکات سے بالکل ناواقف ہے، اس لئے وہ ان کے سچے جذبات کی ترجمانی کرنے کے بجائے سادے طریقے پر صرف ان کی ادائوں اور وار و اقوال کو بیان کر دیتا ہے، جو محض واقعہ ہو جاتی ہے، مثلاً خضر خان اور دول رانی کی محبت کے سلسلہ میں جذبات عشق کی جان گہ نہیں اور جانشانی کی شدت بیان کرنے کے بجائے وہ عشق ہی پر ایک حکیمانہ و غطا شروع کر دیتا ہے، اسی سلسلہ میں لفظ و مجنون کے عشق کا بھی حال لکھا ہے، لیکن اس میں کچھ ایسی بے سرو پا باتیں لکھی ہیں، کہ ان کے عشق کے بیان میں کوئی تاثیر پیدا نہیں ہو سکتی ہے

فتوح السلاطین کی سب سے نمایاں خوبی اسکی زبان ہے، شاعر نے شروع سے آخر تک ایک ہی قسم کی زبان اختیار کی ہے، اور کہیں متعلق ثقیل اور ناموس الفاظ کے استعمال سے اپنے طرزِ ادا کی خوبی کو بھروسہ نہیں کیا ہے، اس عہد کے دو ممتاز شاعر اور ہیں، امیر خسرو اور بدر چاہ، ان دونوں سے عصائی کا کوئی مقابلہ نہیں، لیکن الفاظ کی جتنی سادگی اور سستگی عصائی کے یہاں ہے، وہ اسکے معاصرین کے یہاں نہیں ہے، اس کے طرزِ بیان میں کہیں آور اور تصنع نہیں ہے، اور نہ کہیں تشبیہ و استعارات سے معافی و مطالب میں پیچیدگی پیدا ہوئی ہے، زیادہ تعجب کی بات تو یہ ہے کہ عصائی نے ہزاروں اشعار کہے اور ہندوستان کے واقعات بیان کئے، لیکن ہندی الفاظ و محاورات اور مصطلحات کہیں نہیں استعمال کیں، حالانکہ اسی عہد میں برنی اور خسرو اپنی زبان میں بھاشا کے الفاظ قبول کر رہے تھے،

مقالات شیلی جلد دوم

مولینا شیلی مرحوم کے ادبی مضامین کا مجموعہ، ضخامت ۱۰۳ صفحہ، قیمت : ۱۲/-

”منیجر“

ریاضِ رضوان

از

شاہ معین الدین احمد ندوی

(۲)

تخیل کی رنگینی اور بیان کی شوخی شاعری کے عارضِ زیبا کا گلگونہ ہے بنیر کے
 بیان کی شوخی اور شاعری کا رنگ نہیں نکھرتا، لیکن اس کے لئے بڑے ذوقِ سلیم کی ضرورت ہے اور
 اس کا رنگ پھوٹ کر شاعری کے پاک دامن کو داغدار بنا دیتا ہے، جناب ریاض اس دور کے
 شاعر تھے، جب غیر معتدل رنگینی اور شوخی ہی کمال شاعری تھا، اس لئے ان کے کلام میں تخیل اور
 طنز اور شوخی اور شوخی کی اتنی بے اعتدالی ہے، کہ اس کی حدِ پستی و ایتدال تک پہنچ جاتی ہے
 لیکن یہ ان کے کلام کا نقص نہیں ہے، بلکہ اس دور کے مذاقِ شاعری کا لازمی نتیجہ ہے، لیکن خوشگوار
 رنگینی کی جو مثالیں ہیں، وہ تخیل کی لطافت، بیان کے لطف اور زبان کی نفاست اور پھلکے پن کے
 بہترین نمونے ہیں، بعض مثالیں ملاحظہ ہوں،

وہ گل اندام جو تم ٹوٹے بہیں تم پر
 خانا تھوں میں جو نٹوں پیسہم گد گئی وہ
 پھولوں کا زیور آج کھلا ان پر اس قدر
 ابھی تو خونِ لیل کچھ یوں ہی سازگ لایا ہو
 تم جدھر جاتے ادھر شور غناں ہوتا
 وہ آئے پھول برساؤ مری پھول کی گھٹلیں
 تصویر بن گئے ہیں غرور و بہار کی
 شفق پھولی نظر آتی ہے یارب کو دقت میں

انگڑائی لیکے اور بھی سوئے وہ چین سے

پھولوں کی پنکیاں جو نسیم آکے جھل گئی

زے نازک سے چہرے پر جہاں رنگِ قبا کے

صباحِ رخ کی بول اٹھی کہ رخِ زیرِ نقاب

چلے آتے ہیں خوش خوش کس کے گھر سے

وہ ہنستے کھیلتے بادِ سحر سے

نہ شرمناؤ سکھاؤ شوخیاں ہم سن ہیں کم سن ہیں

ذرا یہ منہ بندھی کلیاں منہ نہیں بولیں غدا سے

کسے بتائے کوئی خونِ آرزو کیا ہے

انہیں یہ ضد ہے کہ دکھیں گے رنگِ بکریا

مہرِ تربت نہ سنبھلے گر پڑے پھول

میں شرمندہ ہوں دستِ نازنین سے

اچھی نہیں ہیں آپ کی محشرِ خرمیاں

دنیا کو اس طرح تہ و بالا نہ کیجئے

وہ پونچھتے ہیں آنسو کیا دستِ خالی

یہ آگ بجھانا ہے یا آگ لگانا ہے

کبھی اپنی اڑے ان کے کبھی زمین بھرین

وہ پریشان ہوئے بادِ سحر سے کیا کیا

نشہ میں جھکی پڑتی ہیں یوں ہی تری انہیں

بچھڑوں سے مری اور بڑھا بوجھ حیا کا

شوخی و رنگینی شاعری کے ظاہری خط و قال کا سنگار ہے، لیکن اس کی روح بطنی

کیفیتیں ہیں تخیل کی رنگینی سے شاعری میں لطف تو ضرور پیدا ہوتا ہے، لیکن اس میں بلندی اور

تاثیر نہیں آتی، اس کے لئے دل کی جراحت درکار ہے، کہ دل کا ساڑا اسی مضراب سے بجا رہا

ہوتا ہے، بغیر لذتِ الم کے دل کیفیت سے محروم رہتا ہے، زندگی کی دائمی خوشگوار سی اور خوش

دل کو مردہ اور روح کو پڑمردہ کر دیتی ہے، روح کی کھیتی خونِ آرزو سے لہلاتی ہو، عہدِ برقی کی

ہے، تو یہ نکل ہرا ہوتا ہو

ریاضِ طرب یہ شاعر ہیں، بزمِ رنداں میں ساؤ کے تبسم اور صراحی کے قہقروں کے سوا سوا دل

اور زندگی کی گہرائیوں پر غور و فکر کا گزر کہاں اس لئے ان کی شاعری میں خیالات کی بلندی، گہرائی

اور باطنی کیفیتوں کی بڑی سی ہے، اس سے میری مراد مالہ و شیون اور مرثیہ و ماتم نہیں ہے بلکہ

بلکہ دل کی وہ چوٹ ہے جس سے چشم دل وا، اور روح بیدار ہوتی ہے،

لیکن شاعری دل کے جذبات و خیالات کا عکس ہے، اور ہر انسان کو دنیا کے مختلف نشیب و فراز سے گزرنا پڑتا ہے، پھولوں کی تیج بھی کانٹوں کی کھٹک سے خالی نہیں شراب کے کیفیت و سرور کے بعد خمار کا خمیازہ بھی ضروری ہے، حضرت ریاض انسان تھے، ان پر بھی مختلف کیفیتیں طاری ہوتی تھیں، اس لئے ان کی شاعری اس خلسہ گرانمایہ سے بالکل خالی نہیں ہے اور سب خوشگوار کے چھلکے ہوئے جام میں کبھی کبھی دو چار گھونٹ تلخ بھی ملجاتے ہیں، گو ریاض کا یہ اصل رنگ نہیں ہے، بلکہ ان کے مذاق کے بالکل ضد ہے، لیکن وہ حقیقی شاعر تھے، اس لئے جس رنگ کی طرف بھی متوجہ ہو جاتے تھے، خوب کہتے تھے، ان کے اس رنگ کے اشعار میں تیر کی روح بولتی ہے،

پوچھا کسی نے حال کہ آنسو ٹپک پڑے رونا مجھے ہے گریہ بے اختیار کیا،

اب سوئے آسماں نہیں اٹھتا اپنے دست دعا کو روتے ہیں

یاد ایام و جام باقی ہے، مے کہاں مے کا وہ سرور کہاں

وقت ہوئی رسائی قسمت کو روچکے وہ سنگ در کہاں یہ ہماری جین کہاں

نشوونہ گل نہ رنگ بہار اب تو وحشت کا گھر چن بھی ہوا

عدتے ترے صبا دیہاتیں تھیں چن تک کچھ فکر بہار اب ہی نہ کچھ فکر خزان آ

وہ نخل نہ وہ باغ نہ وہ شاخ نشین اے اہل چمن چھوٹ کو ابائیں کہاں

لو بھی تو آنکھوں سے آنے لگا ہے ان آنکھوں کو اسکون سے نم کرتے کرتے

اب دل ہی ریاض اور نہ دل کی وہ تنہا منہ ہمارے ہم کشتی امید ڈبو آئے

سو کھے ہوئے مرجھائے ہوئے چھل پھل پر آجاتے ہیں دو چار کبھی اڑکے ہوا میں

ہم تھک کے گرے گرے اٹھے اٹھکے چلے بھی تجھ پر اثر سے دوری منزل نہیں ہوتا

دل وارفتہ بھی پہلو سے گیا واسے نصیب نہ رہا کوئی شریک اب غم تنہائی کا،

خیال یار کے صدتے خیال یار ہی ہوگا تسلی مجھ کو دینے کوئی وقت اضطرار کیا

ریاض احساس ہی مجھ کو نہیں ہے فیصل گل ہے یا فیصل خزان ہے،

تنہائیں بہت ہیں وقت کم ہے، کسے دیکھوں نگاہ واپس سے

وہ دل ہی نہیں اے ہجوم تنہا جدا ہو گیا ہے جس کا رواں سے

دن رات وہی ہیں مگر اندر سے تغیر خلوت میں بھی شغل ہے و مینا نہیں ہوا

نقش چھوڑے ہوئے تیرے نہیں دیکھے جاتے عمر رفتہ نہ مرے دل میں تیری یاد ہے

نشیمیں گزرے کئی موسم گل نفس میں جو ٹوٹے تھے ویرانہ نکلے

خون تیرے ساتھ تیری آرزو میں بھی ہو اے دل مرحوم تیرا حادثہ جانکا ہے

شمع فسردہ بجھتی ہے، سوئی محفل ہوتی ہو حسرت بیٹھی دل میں اب میری جا لڑائی ہے

لگی آگ میرے جگر میں یوں نہ لگے کسی کو بھی گھر کو تو لو اٹھی نہ چمک ہوئی نہ شرارت نہ دھواں اٹھا

مٹا ہوں میں مجھ میں کیا رہا ہی حزیں کو تو کیا تارا تھا تو اے معنی جو گارہا ہے تو رہا ہے بابا بے میل

بیان حقیقت | جیسا کہ میں نے اوپر لکھا ہے عاشقانہ اور زندانہ اشعار میں سلوک و معرفت کے امراء

تلاش کرنا کچھ خوش مذاقی نہیں ہو اس وقت تک اشعار کے ظاہری معنی ہی لینے چاہئیں، جب تک

الفاظ یا شعر کا جلال و اثر خود باطنی معنی کی شہادت نہ دے، اس میں عموماً بڑی بے اعتدالی برتی جاتی ہے

معنی پرستوں کو مجاز میں بھی حقیقت کا جلوہ نظر آتا ہے اور ظاہر میں نگاہوں سے حسن حقیقت بھی مستور

رہتا ہے، جس طرح عاشقانہ اشعار میں تصوف کے معنی پنہانا مضحکہ انگیز ہے، اسی طرح یکسر اس سے انکار

بھی کچھ کم بہ مذاقی نہیں ہے، جب تسلیم ہے کہ شاعری جذبات کا آئینہ ہے، تو ہر انسان میں سخی جذبات کے ساتھ

کبھی کبھی علوی جذبات بھی پیدا ہوتے ہیں، کیسا ہی زندہ شاہد باز کیوں نہ ہو اس کی روح کبھی نہ کبھی عارِ طور سے کسی اصل مرکز کی طرف ضرور متوجہ ہوتی ہے، اور وہ اپنی ہوسناکی کی داستان کی طرح اس کیفیت کو بھی اپنی زبان میں ادا کر دیتا ہے، یہ ضروری نہیں کہ کتنے والا صوفی یا اہل دل ہی ہو، نظیر اکبر آبادی، ناسخ، آتش اور دآغ کا کلام بھی ایسے اشارے سے خالی نہیں،

نفس شاعری کی عظمت و بلندی کے نقطہ نظر سے صوفیانہ تخیل شاعری کی روح ہے، یہ ضروری نہیں کہ ہر شعر میں تصوف کا کوئی نکتہ ہو لیکن مجموعی حیثیت سے کلام بادۂ عرفان سے خالی نہ ہونا چاہئے، ورنہ وہ ایک فشرے بے کیفیت ہوگا، عارفانہ تخیل سے کلام سدرۃ المنتہی تک پہنچ جاتا ہے، اردو شعرا میں خواجہ میر درد، اثر، غالب اور دوسرے بعض اکابر شعرا کے کلام کی گہرائی اثر و کیفیت اسی وادی میں کی شرابیوں کا نتیجہ ہے، اس مرد سالک کی بعض باطنی کیفیتیں وارد ہیں ملاحظہ ہوں،

یقین سے منزہ شوخیاں ہیں ان کے جلوہ کی ہماری وسعت دلیں بنائے لامکاں رکھ دی

کتنے کبھے ملے رستے ہیں کئی طور ملے ان مقامات سے لیکن وہ بہت دور ملے

تیرے نثار ہونے مجھ کو نہ کیوں کا رکھا جلوہ یار کہاں تو نے کیا گم مجھ کو،

نیخو دی گم گشتگی ہر کرد تیر محویت کچھ مقامات اور بھی پڑتے ہیں میناؤ کو بعد

یہ ہوا ہے خدا خدا کر کے مات دن نیخو دی سی رہتی ہے

خلوت گردل میں تم چپکے سے جو آجائے پردہ میں سویدا کے کیا جانئے کیا ہوتا

نہیں ہوا اور کوئی دوسرا سر کو دلیں ارے تو بے تیری تنہا نہیں ہے،

چشم و دل ہیں مقامات خلوت کے آؤ پردے پڑے ہیں غفلت کے

حضرت مجذوب فرماتے ہیں،

ہر ننادل سے رخصت ہو گئی اتوا جا اتو خلوت ہو گئی،

فلک تک لے گئی آہ رسا بھگلو یہ کہ کہہ کر اب انکا ہام آتا جواب انکا ہام آتا ہی

اٹھانے نہیں دیتے سر مجھ کو سجدے کہاں جائیں اٹھ کر ترے آستان سے

خاک کسی ہی یہ نقش پاکس کے ہیں ناتوان ہم سے جو کرتے ہیں تو سو جائیں

طور سے پہلے بھی دیکھا ہی تجھے کان ہیں کچھ آشنا آواز سے

تو درون خانہ برون در تو ہزاروں پردوں میں جود ارے اوجہ حقیقت پر و در تری شوخیاں ہیں مجاز میں

تری سجدہ میں وہ مرا ملا کہ تڑپ کے سینہ میں آ رہا کوئی داغ ہو کہ ہر دل مرے جبین نیاز میں

کلام ریاض کے عیوب اور اس کی بے اعتدالیان اور اس کی بے اعتدالیان

کا تقاضا یہ ہو کہ ان کے عیوب پر بھی سرسری نظر ڈال لیجائے، اس سے مراد

فنی خامیاں نہیں ہیں، اس لحاظ سے ان کا کلام منزہ عن اخطا ہے، وہ اس دور کے استاد کامل

تھے، ان کے کسی شعر میں اس نوع کی کوئی خامی نہیں دکھائی جاسکتی، بلکہ اس سے مراد تخیل و طرزِ دلکی

بے اعتدالی اور اس دور کی شاعری کے دوسرے نقائص ہیں،

ریاض کمال فن کے ساتھ خوش مذاق بھی تھے لیکن جس دور اور جس اسکول کے وہ شاعر تھے

اس میں تخیل کا ابتذال جذبات کی عریانی، معاملہ بندئی خارجی اوصاف کی مصوری، الفاظ کی رکاکت

صنائعِ لفظی اور اس قبیل کی دوسری باتیں شاعری کے حقیقی اجزاء و عناصر بلکہ کمال شاعری سمجھی جاتی

تھیں، اس لئے ریاض خوش مذاقی کے باوجود ان عیوب سے اپنا دامن نہ بچا سکے، اور کم و بیش ان

سب کی مثالیں ان کے کلام میں موجود ہیں، اور تخیل اور جذبات کی تو ایسی عریاں تصویریں ہیں،

کہ انھیں جلوت کیا خلوت میں بھی دیکھنا مشکل ہو لیکن تھے وہ خوش مذاق، اس لئے دور آخر کی لکھنؤ کی

شاعری کی طرح ان کا کلام بھپکا اور بد مزہ نہیں ہونے پایا، اور ان خامیوں کے باوجود ان کا قدم

شاعری کی دائرہ سے باہر نہیں نکلا، وہ بھکڑ بھی کہتے ہیں تو اس رنگین نوائی کے ساتھ کہ سننے والا

چند مثالیں ملاحظہ ہوں،

دامن کے بدلہ دل کو وہ چوٹی میں دیں جگہ
اب عرش پر تو ان سے چڑھایا نہ جائے گا
پاؤں کا آگے بڑھانا مجھ کو دو بھر ہو گیا
دیکھ کر سر پر سب داغظ میری سر ہو گیا
سر تربت بھی گھوڑے پر ہوا کے سوار
قیامت ہم غماں آئی نہ دشمن ہر کا پایا
گایاں دیں نامہ بر کو تلخ تلخ
حرف بوسہ نہ ہر تھا پیغام میں
مراپانی بھریں یہ بجلیاں کالی گھاؤلی
جو دیں کانوں کی اپنی زلفون والی بھیاں
مسیل کے منہ آرہی ہیں وہ اس پر
زبان سے نہ کچھ آج سوسن کے نکلے
کما سوسن کو جو کچھ منہ میں آیا
بڑی منہ پھٹ یہ مسی کی دھڑکی ہو
میں اپنے خون کا بیڑا اٹھاؤں خود کیونکر
وہ پان دیتے ہیں شوخی سے مسکرا کر مجھے
کیوں کوستے ہوا گ لگے رنگِ خاکو
میں چوموں جواب ہاتھ پڑیں ہونٹوں میں چھا
الفاظ کا ابتذال | ان کا کلام الفاظ کے ابتذال سے بھی خالی نہیں ہے، لیکن زبان پر ان کو
غیر معمولی قدرت حاصل ہے، اس لئے وہ اس کے استعمال سے ایک لطف پیدا کر دیتی ہیں
چند مثالیں ملاحظہ ہوں،

داغظ شراب خانہ میں کھلے گا کیا زبا
ہم خوب جانتے ہیں ہڑا جی تھان کا
شریک شکار لب جو تھا نا صبح
مجھے قازا سے روغن قاز دینا
نہ جھوٹ بول کہ ہم شام سے کل آئیں گے
نہ کھا قسم ار سے جھوٹے کبھی جو تو آئے
جل دیا کرتے ہیں دن رات حسینوں کو ریاض
بڑی نٹ کھٹ بڑی خیل ہے طبیعت میری

گلیاں شبلی اردو

مولینا شبلی مرحوم کی تمام اردو نظموں کا مجموعہ، لکھائی چھپائی کا غذا علی، حجم ۱۲۰ صفحے قیمت ۱۰ روپے

ایک صاحبِ علم کی وفات

از

مولوی سید آل علی صاحب نقوی بدایونی

آج کل ہندوستان میں جب علومِ مشرقی کے واقف کار در در زخمِ ہور ہے ہیں، کسی
پرانے صاحبِ علم کے سانچہ ارتحال پر دنی صد مہ ہوتا جو کہ ادن کی جگہ جوائیں گے وہ اپنے قدیم
علوم کے اتنے واقف بھی نہ ہوں گے،

بدایون ہمیشہ سے فضل و کمال کا گھر رہا ہے، یہیں ایک پرانا خاندان مولینا علاؤ اللہ
اصولی کا تھا، مولینا محمد ریح الشان علمِ ظاہر و باطن دونوں میں ممتاز تھے، اور یہ فخرِ کچھ
نہیں کہ حضرت سلطان المشائخ نظام الدین اولیا انکے شاگرد و دین تھے، فقہ حنفی میں قدر کا
مولینا سے پڑھی تھی، کہتے ہیں کہ بچپن میں وہ شیخ جلال تبریزی کے فیض سے مشرت ہوئے
تھے، زہد و ورع اور فقر و فاقہ کی زندگی بسر کی، مگر کسی سے نذر و ہدیہ ضرورت سے نہ لیا
کبھی قبول نہیں فرمایا، اصولی کے لقب سے شہرت کے یہ معنی ہیں کہ وہ اصول فقہ میں کمال
رکھتے تھے، زمانہ وفات معلوم نہیں، لیکن بہر حال وہ ساتویں صدی ہجری میں تھے،

مولینا اصولی کی مبارک یادگار اس زمانہ میں مولوی سید عنایت احمد صاحب نقوی
بدایونی تھے، افسوس ہے کہ موصوف نے ابھی پچھلے مہینہ ۲۳ رمضان ۱۳۵۵ء کو بدایون میں
وفات پائی، ان کا بڑا علمی کارنامہ علامہ کمال الدین فارسی شاگرد و علامہ محمود بن مسعود شیرازی

کی تنقید المناظر کے نسخوں کی تصحیح و مقابلہ ہے، تنقید المناظر مشہور عالم بصریات (علم المرایا والمناظر) ابن سہیم المتوفی ۷۳۳ھ کے رسائل علم المناظر کی تلخیص و تشریح ہے، نواب عماد الملک مرحوم جو اسلامی علوم و فنون کے اس زمانہ میں سب سے بڑے قدردان تھے، ان کو اس کتاب کی اشاعت کی جو مسلمانوں کی علم نور اور علم بصر کی عظیم الشان تحقیقات پر مشتمل ہے، بڑی فکر تھی، اس کتاب کے دو نسخے ہندوستان میں موجود تھے، ایک راجپور کے اور دوسرا پٹنہ کے مکتب خانہ میں، اور تیسرا نسخہ لیڈن کے مکتب خانہ میں ملا، چونکہ یہ کتاب ریاضیات کے اہم مسائل پر مبنی تھی، اس لئے اس کی تصحیح کوئی آسان کام نہ تھا، چنانچہ نواب عماد الملک مرحوم نے اس کی تصحیح مولوی غنایت احمد صاحب نقوی کا انتخاب کیا، موصوف نے راجپور اور پٹنہ کے نسخوں کا مقابلہ کیا، اور حتی الامکان تصحیح فرمائی، اور یہ کام مئی ۱۹۲۱ء میں انجام دیا، اس کے بعد یہ نسخہ لیڈن کے نسخہ کے مقابلہ کے لئے مستشرق کریم کو کے پاس لندن بھیجا گیا، اور اس کے بعد دائرۃ المعارف حیدرآباد نے اس کو دو جلدوں میں ۱۳۴۰ھ میں چھاپکر شائع کیا، مرحوم کا یہ کام چونکہ اسلامی علوم و فنون کی ترقی و بقا کی راہ میں ہمارے شکریہ کا مستحق ہے اس لئے ان کی زندگی کے فقہر سوانح کو جو ان کے صاحبزادہ خان بہادر سید آل علی نے لکھا، ہم ذوالقرنین سے لیکر شائع کرتے ہیں،

تس

مولوی سید غنایت احمد صاحب نقوی مرحوم و منقرہ بدایون کے معزز و قدیم خاندان سادات قبائلی سے تعلق رکھتے تھے، اس خاندان کے مورث اعلیٰ مولینا سید علاؤ الدین اصولی رحمۃ اللہ علیہ حضرت شاہ نظام الدین ادویا سلطان جی صاحب بدایونی ثم الدہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے استاد تھے، اور یہ خاندان علم و فضل اور خوشنویسی کے لئے بھی مشہور رہا ہے،

سید صاحب مرحوم ۱۲۶۹ھ میں پیدا ہوئے، ابتدائیں اپنے گھر پر رہ کر مولینا مجید الدین صاحب مرحوم سنبھلی سے فارسی و عربی کی درس نظامی کے مطابق تکمیل کی، خاندانی ماحول کی علمی نصیحت قابل و شفیق شاہ کی تربیت اور ذاتی شوق علم کا یہ نتیجہ تھا کہ سید صاحب کو مذاقہ العلم مطالعہ کتب اور اضافہ معلومات کا شغف رہا، اور باخبر اصحاب کو بخوبی معلوم ہے کہ سید صاحب کا علم آخر عمر تک مستحضر رہا، اور وہ اپنی وسعت نظر و ذہن خیالی اور ذہانت کی وجہ سے نہ صرف مذہبی و علمی امور میں بلکہ زمانہ حاضرہ کے واقعات و مسائل پر بھی صحیح و صائب رائے رکھتے تھے، عربی علوم کی تکمیل کے بعد سید صاحب نے امتحان دکالت پاس کیا، بعد کو شاعری سے بھی ذوق پیدا ہوا، اور نواب مرزا خان ولسی دہلی سے اصلاح لیتے رہے، اور ان کے ارشد تلامذہ میں انکا شمار ہوتا ہے،

سید صاحب مرحوم نے ابتدائے شہا جہاں پور و بدایون میں دکالت کی، بعد ازاں اپنے خاندانی تعلق و حقوق کی بنا پر ریاست گوالیار میں تقریباً تیس سال تک منصف و مجسٹریٹ و سپرنٹنڈنٹ پولیس پرنسپل اسٹنٹ انسپکٹر جنرل پولیس کے معزز عہدوں پر تعینات رہے، پرنسپل اسٹنٹ کے زمانہ میں انھوں نے ریاست گوالیار کا پولیس مینوئل مرتب کیا، ۱۹۱۳ء میں ریاست گوالیار کی ملازمت سے سبکدوش ہو کر وطن میں واپس آئے، اور چند سال بدایون و ہمسواں میں دکالت کرتے رہے، یہ امر خاص طور پر قابل ذکر ہے کہ باوجود مشاغل ملازمت اور دکالت مجددی کا علمی شوق اور مطالعہ کتب برابر جاری رہا، ۱۹۲۰ء میں دکالت ترک کر دی، بعدہ نواب عماد الملک سید حسین بلگرامی مرحوم نے ان کو ایک نہایت گرانقدر اور اہم ترین خالص علمی خدمت کیلئے انتخاب کیا، علامہ ابن السہیم کی نادر اور شہرہ آفاق تصنیف کتاب المرایا والمناظر کے قلمی نسخہ موجودہ حیدرآباد (جس کے تمام دنیا میں صرف تین قلمی نسخے حیدرآباد و پٹنہ و راجپور میں موجود تھے) کے دیگر نسخوں سے مقابلہ اور تصحیح اور اپنی نگرانی میں از سر نو لکھائے جانے کا کام کئی سال تک انجام دیا، یہ کتاب

سلطنت آصفیہ حیدرآباد کے زیر اہتمام قبل ازین چھپ کر شائع ہو گئی ہے، ۱۹۲۳ء کے بعد سے سید صاحب مرحوم گوشہ نشین تھے، اور عبادت الہی سے جو وقت بچتا تھا، باوجود ضعف بصارت زیادہ تر مطالعہ کتب میں صرف کرتے تھے۔

انتقال سے چند ماہ قبل سید صاحب بدایوں آگئے تھے، چار ماہ بعارضہ فارغ علیل رہنے کے بعد تقریباً اسی سال کی عمر میں بروز دو شنبہ ۲۳ رمضان المبارک ۱۳۵۵ھ کو واصلِ جنت ہوئے، اور اپنے خاندانی بارگاہ میں اندر احاطہ درگاہ جناب مذاق میان صاحب رحمۃ اللہ علیہ دفن ہوئے۔ انتقال کے وقت سید صاحب مرحوم نے تین فرزند پانچ صاحبزادیاں پانچ پوتے پوتیاں ۲۰ نواسے نواسیاں اور دو پر نواسے چھوڑے، تینوں صاحبزادے بفضلہ معزز عہدوں پر ممتاز ہیں (۱) خان بہادر سید آل علی نقوی ایم اے بی ای ایس رجسٹرار ڈیپارٹمنٹل امتحانات صوبہ متحدہ (۲) ڈاکٹر سید آل محمد نقوی ایم بی بی ایس پرسنل فزیشن نواب صاحب ٹونک (۳) سید سبط بنی نقوی ایم بی سی اسسٹنٹ میڈیول جیکل ڈیپارٹمنٹ گورنمنٹ ہسپتال پونا،

مقالاتِ نبلی جلد سوم

مولانا شبلی نعمانی رحمۃ اللہ علیہ کے تعلیمی مضامین کا مجموعہ، ضخامت ۱۱۰، صفحہ قیمت ۱۰/-

مقالاتِ نبلی جلد چہارم

مولانا کے تنقیدی مضامین کا مجموعہ، ضخامت ۱۹۰، صفحہ قیمت ۱۰/-

”مینجر“

تخصیصہ خیض و بکا

ڈاکٹر فرانز پیو کا لکچر

ویانا کے مشہور ماہر نفسیات ڈاکٹر فرانز پیو نے آکسفورڈ کی ایک مجلسِ نفسیات میں، نفسیات کے مختلف مسائل پر کئی لکچر دیئے ہیں، ان کی تلخیص ذیل میں درج ہے،

احساسِ کمتری | کسی شخص میں کمتری کا احساس اس وقت پیدا ہوتا ہے، جب وہ اپنی اندرونی دنیا میں اپنے آپ کو اور اپنے ذاتی کردار کو اپنے اخلاقی معیار کے مطابق نہیں پاتا، احساسِ کمتری گویا اپنی ذات کی اخلاقی ملامت ہے، جب اس جذبہ سے کوئی مغلوب ہوتا ہے، تو وہ بعض معاصر ذرائع کو انجام دینے سے قاصر رہتا ہے، کمتری کے جذبہ اور کمتری کی گرہ میں فرق ہے، اول الذکر ایک انسانی صفت ہے، لیکن جب معاشرتی فرض کو پورا کرنے میں کوتاہی اور اخلاقی معیار کو نظر کرنے کی کوشش کی جاتی ہے، تو احساسِ کمتری کی گرہ پڑ جاتی ہے،

برتری کی گرہ کمتری کی گرہ کی مخالفت نہیں بلکہ دونوں توام ہیں، کوئی نفسیاتی معالج کسی شخص کی کمتری کی گرہ کا استیصال نہیں کر سکتا، البتہ وہ اس کی تدابیر تباہ کر سکتا ہے، اس مرض کا علاج خود مریض کے ہاتھ میں ہے،

بچوں کی تربیت | عام طور سے جسمانی سزاؤں کی برائیاں دور کرنے کے لئے دی جاتی ہے مگر دراصل سزا دینے وقت سزا دینے والے محض اپنی فوقیت اور برتری سے فائدہ اٹھانا چاہتے ہیں اس سے ایک بچہ تھوڑی دیر کے لئے فرمانبردار اور اطاعت گزار تو ضرور ہو جاتا ہے، مگر آگے چل کر اس کی

طبیعت پر خوشگوار اثرات مرتب نہیں ہوتے ہیں، ہر بچہ شخصیت رکھتا ہے، اور اس کے دل میں اس کا احترام ہوتا ہے، مگر اسے اسکی احترام ذات کو صدمہ پہنچتا ہے، جو لوگ بچوں کی جسمانی سزا کے قائل ہیں، ان کو درحقیقت بچوں کی شخصیت کے احترام کا احساس نہیں ہے ہر حال میں ہونا چاہیے جس طرح پودوں کے اگنے اور بڑھنے میں آفتاب کی شعاعیں لازمی ہیں، اسی طرح بچوں کے صحیح نشوونما کے لئے محبت و شفقت ضروری ہے، چراور حکم سے بچوں میں ذمہ داری کا احساس پیدا نہیں ہوتا، اگر بچوں اور ان کے بزرگوں اور استادوں میں موانعت ہے تو انکی تربیت اور تعلیم میں کوئی وقت حاصل نہیں ہوتی اسی لئے ایک ماہر نفسیات کی نظریں بچوں کی تعلیم میں سب اہم عنصر اساتذہ کی موانعت ہوتی ہے یہ بھی ملحوظ رکھنا چاہئے کہ بچوں پر بہت جلد ذمہ داری عائد نہ کی جائے، کیونکہ وہ مشکل سے اس کا بار سنبھالتے ہیں، خصوصاً معاشرتی ذمہ داری کا بار ان پر ڈالنا بالکل غلط ہے، ان کی تربیت ایسی ہونی چاہئے، کہ وہ معاشرت کی ذمہ داری کو خود بخود محسوس کریں، ایسی تربیت مشکل ضرور ہے مگر تعلیم اور تربیت کا یہ بہت ہی اہم پہلو ہے۔

عصبی المزاجی | بعض امراض ایسے ہیں، جو نفسیاتی مشکلوں اور وقتوں سے پیدا ہوتے ہیں، مثلاً ایک لڑکا اپنے اسکول کا کام کسی دن انجام نہیں دیتا، وہ اسکول جانے سے ڈرتا ہے، مگر اسکول نہ جانا بھی پسند نہیں کرتا ہے اس کشمکش میں اس میں عصبی المزاجی کی کیفیت پیدا ہو جاتی ہے، وہ سر کے درد میں مبتلا ہو جاتا ہے جس سے اسکول نہ جانے کی ایک معقول وجہ ہاتھ آ جاتی ہے، عصبی المزاجی سے مختلف قسم کے جسمانی امراض پیدا ہو سکتے ہیں جن کا علاج ایک محل نفسی ہی کر سکتا ہے، اسی لئے امراض کے علاج میں یہ جاننے کی بڑی ضرورت ہے کہ وہ جسمانی فوری یا نفسیاتی انتشار کے باعث سے تو نہیں ہیں،

عصبی المزاج لڑکا کتنا درست نہیں، کیونکہ ایک لڑکے کو عصبی المزاج اسی وقت کہہ سکتے ہیں جب اس کی مشکلات کا اصلی سبب ہم سمجھنے سے قاصر رہیں عصبی المزاجی کوئی فطری چیز نہیں

اور نہ یہ باپ سے بچے کو وراثت میں ملتی ہے، بلکہ بچہ جب مشکلات میں پڑ جاتا ہے، تو وہ عصبی المزاج بن جاتا ہے، وہ اپنے دل میں مختلف قسم کے حوصلے اور ارادے رکھتا ہے، جب ان کی تکمیل وہ مشکل سمجھتا ہے تو اپنے کو کمزور اور بودا پاتا ہے، اور جب اسکو اپنی کمزوری اور بودے پن کا احساس ہو جاتا ہے، تو وہ اپنے کو غیر محفوظ اور غیر مامون تصور کرتا ہے، جس کا لازمی نتیجہ عصبی المزاجی ہے، والدین عموماً حوصلہ اور پرارمان لڑکے کو بہت پسند کرتے ہیں، اور کابل لڑکے کو اچھی نظر سے نہیں دیکھتے، مگر کابل حوصلہ کی محض نہریت خوردہ صورت ہی لڑکا کابل اسلئے ہو جاتا ہے، کہ وہ اپنے حوصلہ کی تکمیل میں کام رہتا ہے، ایک بچہ کا اعلیٰ حوصلہ اور بلند ارادہ کوئی بری چیز نہیں، مگر والدین کو یہ احتیاط رکھنی چاہئے کہ وہ اپنے حوصلوں اور ارادوں کی تکمیل میں اس طرح منہمک نہ ہونے پائے کہ ان کی ناکامی کے بعد اس کو پھر کسی اور شے سے دلچسپی اور لگاؤ پیدا نہ ہو سکے، اسی لئے والدین کا فرض ہے کہ اپنے بچوں کو زندگی کی مختلف قسم کی دلچسپیوں میں مشغول رکھیں تاکہ ایک کی ناکامی کی تلخی دوسرے کی کامیابی کی خوشی سے زائل ہوتی رہے،

زندگی میں ناکامیابی | کسی شخص کی زندگی کی ناکامیابی کے عموماً دو سبب ہوتے ہیں، یا تو وہ اپنی زندگی کا مقصد بالکل غلط یا بہت بلند قرار دیتا ہے، اور اگر کوئی شخص اسکا کے مقصد کو ناممکن الحصول بتاتا ہے، تو وہ اسکی طرف مطلق دھیان نہیں دیتا ہے، اس سے دو نتیجے پیدا ہوتے ہیں، یا تو وہ اپنی ساری قوت اور سرگرمی فضول ضائع کرتا ہے، یا پھر وہ پوری قوت اور سرگرمی سے کام کو انجام دینے میں کوتاہی شروع کر دیتا ہے، اور جان چرانے کے لئے طرح طرح کے بہانے اچھے ترانے کا عادی ہو جاتا ہے،

عورت اور مرد کی غیر مساوی حیثیت | یہ کہنا کہ عورتیں مردوں سے کمزور ہیں، محض مردوں کا اختراع ہے، اور وہ اپنی خود غرضی سے ایسا کہتے ہیں، عورت اور مرد دونوں ازدواجی زندگی کے برابر حصہ دار

اور ذمہ دارین، اس لئے زندگی کی گتھون اور پیپیڈ گیون کو سمجھانے کے لئے دونوں کی مساویانہ جہت اور جہت کی ضرورت ہوا ان میں سے کسی کا یہ خیال کرنا کہ بعض مشکلات کو حل کرنا اس کا فرض نہیں، دونوں کی زندگی کے لئے ٹھیک ہے، کیونکہ زن و شو کی زندگی ایک فریضہ ہے، کوئی صلحنامہ یا معاہدہ نہیں کہ تم یہ کام کرو اور میں وہ کام انجام دوں، اگر اسکو صلحنامہ یا معاہدہ قرار دیا جائے، تو بہت ممکن ہو کہ کچھ دنوں کے بعد فریقین میں سے کوئی فریق اسکی پابندی میں ہر قسم کا نقصان اٹھانے کے بعد صلحنامہ سے دست بردار ہونے کی کوشش کرے، یا اگر ازدواجی زندگی کا تخیل یہ ہو کہ ایک طاقتور فرد ایک کمزور فرد کو اپنے سایہ عاطفت میں لیتا ہے، تو اسکی بنیاد بہت مستحکم نہیں ہو سکتی، کیونکہ ایسی حالت میں بہت ممکن ہے، کہ طاقتور فرد کمزور فرد کی لاچارگی اور بے بسی سے بے جا فائدہ اٹھا کر اسکی زندگی کو بے مزہ کر دے یا اس کو اپنے لئے بار بھگ کر اپنی زندگی کو تلخ بنائے، ازدواجی زندگی کا انحصار سراسر محبت پر نہیں ہو سکتا، محبت شادی کی محض جذباتی تسکین ہے، ازدواجی زندگی کے لئے ایک اچھی بنیاد ہو سکتی ہے، مگر اس سے ازدواجی زندگی کی پوری عمارت تعمیر نہیں ہو سکتی، زوجین میں سے اگر کوئی یہ سمجھتا ہے، کہ دوسرا فریق ہر چیز اسکی خواہش کے مطابق انجام دیتا رہے گا، سراسر غلطی ہے، ازدواجی زندگی اسی وقت کامیاب ہو سکتی ہے جب فریقین میں سے ہر ایک اپنے سے دلچسپی لینے کے بجائے دوسرے کی طرف اپنی ساری توجہ براہ قائم رکھے،

ازدواجی زندگی میں اقتصادی اور دوسری مشکلات برابر پیش آتی رہتی ہیں، ان کا دور کرنا مشکل نہیں، بشرطیکہ فریقین میں یکجہتی اور یکانگت ہو، بعض عصبی المزاج زوجین مشکلات کو حل کرنے کے لئے اپنے کو بالکل بے بس پاتے ہیں، مگر عموماً وہی جوتے ہیں، جو متاہل زندگی کو ایک فریضہ تصور کرنے کے بجائے اپنے کسی خاص مقصد کی تکمیل کا ذریعہ سمجھتے ہیں،

ازدواجی زندگی میں ایسا زمانہ آتا ہے، جب کہ وہ بالکل مکدر اور تلخ معلوم ہوتی ہے، لیکن دراصل یہ مکدر اور تلخ نہ شریک حیات کے خلاف پیدا ہوتی ہے، اور نہ متاہل زندگی کے، یہ سراسر دنیاوی زندگی سے بیزاری کا نتیجہ ہوتا ہے، اگر زندگی کا ایک خوشگوار تخیل، اور دلپذیر نصب العین رکھا جائے تو پھر کوئی وجہ نہیں کہ متاہل زندگی اجیرن ہو،

خواب کا تواتر | تکلیف دہ اور ناخوشگوار واقعات کی یاد سے خواب میں تواتر پیدا ہوتا رہتا ہے، کبھی گزشتہ حادثہ کا خوف، یا آئندہ ناکامیابی کا خطرہ ایسا دل میں بٹھ جاتا ہے کہ خواب میں یہ خوف اور خطرہ پیہم نظر آتے رہتے ہیں، اقتصادی پریشانی، مالی تباہی، اور بے روزگاری کی جانستانی خواب میں مختلف صورتوں میں نمودار ہوتی ہے، جو اعلیٰ جذبات کی پردہ پوش اور ذہن کے نشوونما کے لئے ٹھیک ہے بعض اوقات خواب کے تواتر کا نتیجہ ذہنی انتشار، دنیا سے بیزاری بلکہ خودکشی ہوتا ہے، اور یہ محض اسلئے کہ بچپن میں لڑکوں کو عام طور سے نئے واقعات اور حوادث کے مطابق اپنے کو بنالینے کی تربیت نہیں دی جاتی ہے، جن لڑکوں کو نئے حالات و واقعات کے مطابق اپنے کو ڈھانے کا تجربہ ہے، اپنی مشکلوں اور وقتوں کو اپنی کامیابی اور بھلائی کا ذریعہ سمجھتے ہیں،

”ص ع“

کام

کام کی زیادتی کا آخر کیا سبب ہوتا ہے؟ یا تو کام کرنے والے میں کوئی نقص ہوتا ہے، جسکی بنا پر وہ سارے کام کو وقت پر انجام دینے سے قاصر رہتا ہے، یا وہ اپنے حریف اور متاہل سے سبقت لیجانے کی کوشش میں برابر مشغول رہتا ہے یا اس کو اپنی کمتری کا احساس ہوتا ہے، اور وہ اپنے کو برتر ثابت کرنے کی خاطر کسی نہ کسی کام میں منہمک ہوتا ہے، یا اپنے مکدر، رنج اور ملال کو دور کرنے کے خیال سے وہ مختلف قسم کے کاموں میں دلچسپی لیتا رہتا ہے، اگر کام کی کثرت کے باعث اسکی صحت خراب ہو جاتی ہے،

تو اس کا بڑا سبب کام کی زیادتی نہیں، بلکہ حصول مقصد کی ناکامی کا خوف ہی کام مضربونے کے بجائے ہمیشہ مفید ہے، ایک مشغول آدمی ایک کاہل شخص سے کہیں زیادہ مسرور رہتا ہے، کام میں خواہ کسی ہی شکل اور پیچیدگی ہو اس کے انجام دینے میں جو خطا اور لطف ملتا ہے، وہ بیکاری میں نہیں ملتا، خواہ اس میں کتنا ہی عیش تنعم کیون نہ میسر ہو، کام کا نتیجہ حسب خواہ نہ سہی، لیکن اس کی مشغولیت سے جلدت حاصل ہوتی ہے، وہ بے کاری کی مصرت بہر حال بہتر ہے،

کام سے اگر زیادہ سے زیادہ فائدہ اٹھانا مقصود ہو تو سب سے پہلے اس غلط خیال کو دور کرنا چاہئے، کہ کام مقصد حاصل کرنے کا ایک ناخوشگوار ذریعہ ہے، کام سے لطف لینا ہی کام سے فائدہ حاصل کرنا ہے، بچے کھیل میں غیر معمولی خوش اور انہماک کا اظہار کرتے ہیں، یہ جوش اور انہماک کھیل سے نہیں، بلکہ اس جذبہ اور دلچسپی سے پیدا ہوتا ہے، جو ایک بچہ کھیل سے دکھتا ہے، وہ اپنی ہر توجہ میں اسی قسم کے جوش اور انہماک کا ثبوت دے سکتا ہے، مگر وہ اپنے بزرگوں کی زبردستی و توسلخ، اذہر اور دباؤ سے بعض خوشگوار چیزوں کو بھی ناخوشگوار سمجھنے کا عادی ہو جاتا ہے، اگر ایک شخص اپنے کام میں وہی جذبہ رکھتا ہو، جو بچے اپنے کھیل میں رکھتے ہیں، تو پھر اس کی زندگی کا ہر کام محض کھیل ہو جائے، بعض لوگ کام کو اپنے اعمال کی مترادف تصور کرتے ہیں، لیکن یہ صحیح نہیں ہے، بلکہ اسکو اللہ تعالیٰ کی رحمت اور اس کا فضل سمجھنا چاہئے، جس کے ذریعہ بہت سی برائیوں سے چھٹکارا اور نعم و مصیبت سے نجات ملتی ہے، جو شخص زندگی کے آخری لمحہ تک کام کرتا ہو، وہ اپنی زندگی کے آخری لمحہ تک خوش رہتا ہو، کاہلی زندگی کو افسردہ اور مغموم بنا دیتی ہے، اس سے بوڑھا پے کے آثار بھی جلد پیدا ہو جاتے ہیں،

کوئی شخص پیدایشی کاہل نہیں ہوتا، بچے فطرۃً بہت چست اور جوشیلے ہوتے ہیں وہ

جو کچھ دیکھتے اور سنتے ہیں، اس سے ان کو دلچسپی پیدا ہو جاتی ہے، دنیا ان کے لئے ایک عجائب خانہ ہوتی ہے، وہ کام کے ہر راز کو جاننا چاہتے ہیں، اسی لئے ان کی تلاش و تجسس کی کوئی حد نہیں ہوتی، جب ان کی فطری تلاش و تجسس میں کوئی مزاحمت یا مداخلت ہوتی ہے، تو ان کی سرگرمی اور چستی میں فرق آ جاتا ہے، اور ان کے بڑھتے ہوئے حوصلوں میں کمی ہو جاتی ہے،

بچوں کی ضرورت سے زیادہ نگہبانی اور محافظت بھی ان میں کاہلی پیدا کرتی ہے، بعض محظوظ والدین اپنے بچوں سے کسی قسم کی غلطی کا ارتکاب پسند نہیں کرتے ہیں، اس لئے ان کو وہ کوئی ایسا موقع نہیں دیتے ہیں جس سے کسی غلطی کے ارتکاب کا احتمال بھی ہو، مگر یہ صحیح تربیت نہیں، بچے آزادی سے اپنی اندرونی قوت کا اظہار چاہتے ہیں، جب ان کو یہ آزادی نہیں ملتی ہے، تو وہ صحیح نشوونما سے محروم ہو کر کاہل ہو جاتے ہیں، پھر آگے چل کر ان کو آزادی بھی ملتی ہے، تو ان میں اتنی خود اعتمادی نہیں ہوتی، کہ وہ کوئی کام انجام دے سکیں، ان کی شخصیت فنا ہو کر برباد ہو چکی ہے،

بعض بچے اپنے شفیق والدین کے لاڈ پیا رکھ کر اپنی کاہلی کا ذریعہ بناتے ہیں، شفیق والدین اپنی محبت کی بنا پر اپنے بچوں کو کوئی ایسا کام نہیں کرنے دیتے، جس میں وہ غیر معمولی طور سے منہمک ہو کر پریشان ہوں، بچے اس شفقت سے فائدہ اٹھا کر اپنی ساری سرگرمی اور اولوالعزمی کھو بیٹھتے ہیں، اور اپنا ہر کام والدین ہی کے ہاتھوں سے انجام پانے کے عادی ہو جاتے ہیں، اور جب وہ اپنی کاہلی اور سستی ہی کے ذریعہ والدین کی محبت سے مستفیض ہوتے رہتے ہیں، تو پھر ان کو حسیّت اور سرگرم بننے کی کیا ضرورت ہے،

بعض کام ایسے ہیں، جن کو انجام دینے میں بچوں کو تکتہ دار اور الجھن پیدا ہوتی ہے، مگر ایسے کام وہی ہوتے ہیں جنکا کرنا خود ان کے والدین کو جبراً اور گراں گذرنا ہی، کام خواہ کیسا ہی ادنیٰ یا

مشکل ہو اگر والدین خود اسکو بطیب خاطر کریں تو پھر کوئی سبب نہیں کہ ان کے بچے بھی اسکی طرف مٹا
درغبت کیساتھ متوجہ نہ ہوں، بچوں کی سستی اور کاہلی میں ان کے والدین کے عادات و اطوار کا
مظاہرہ ہوتا ہے،

کام مشکل بھی ہوتا ہے، مگر اسی وقت جب کام کرنے والا بعض خاص اسباب کی بنا پر اسکو
ظاہر کرنا نہیں چاہتا، کہ وہ کام اس کو پسند نہیں، اور جب کام پسند نہیں تو اسکو انجام دینے میں ہر قسم
کی پیچیدگیاں پیدا ہو سکتی ہیں، ان پیچیدگیوں سے گھبراہٹ اور کمزوری کا نام جسمانی اضمحلال
ہے جس کا رد عمل سستی اور کاہلی ہے، مگر کام کرنے والے کو بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے، کہ وہ کام کی
زیادتی سے تھک گیا ہے، اور اسکو آرام کرنے کی ضرورت ہے،

کام کا خوشگوار اور ناخوشگوار یا مشکل اور آسان ہونا کام کرنے والے کے جذبہ پر منحصر ہے
اگر اس کے جذبہ میں انگ جوش اور اولوالعزمی ہے، تو ہر ناخوشگوار کام خوشگوار ہے، اور اگر بید
بے رخی اور بے اعتنائی ہے، تو ہر آسان کام مشکل ہے، جس کا لازمی نتیجہ سستی اور کاہلی ہے
کاہلی اور سستی کا علاج اس کو دور کرنے کی پیہم کوشش میں نہیں ہے، اگر کوئی شخص یہ کہتا
ہے کہ وہ کاہل ہے اور اپنی کاہلی کو دور کرنے کی کوشش کر رہا ہے، تو یہ بالکل مضحکہ خیز ہے، کاہلی کا واحد علاج
کام میں غیر معمولی دہشی پیدا کرنا ہے، خواہ وہ کام کیسا ہی ہو، کسی کام کو اپنے سے فروتر سمجھنا بھی کاہلی کی
دیس ہے، ہر کام اپنے رتبہ اور معیار کے مطابق ہو سکتا ہے، بشرطیکہ وہ رضا اور رغبت سے انجام
دیا جائے،

"ص ع"

مقالات علمی جلد ۳۴

مورثہ علمی نعمانی کے ان مقالات کا مجموعہ ہے جو اکابر اسلام کے سوانح حیات سے متعلق ہیں، حجم ۱۲۰ صفحہ قیمت ۵۰ روپے

انجمن علمیہ

امریکہ کا مسلم طبقہ

ممالک متحدہ امریکہ کے ایک ماہر تعلیم نے ایک ہزار گریجویٹ اور انڈر گریجویٹ کو سوالات کی ایک
لمبی فہرست بھیجی تھی، ان کے جوابات موصول ہوئے ان سے اندازہ ہوتا ہے، کہ ان میں اکثر ۱۰۰ سے
ڈاکٹر کی لائسنس رکھتے ہیں، ان میں زیادہ تر اپنے پیشے کو پسند کرتے ہیں، اور اپنے آقا اور افسر سے خوش
ہیں، اگرچہ سے زیادہ اپنی آئندہ ترقی سے مطمئن نہیں ہیں، ان میں سے اکثر تجارتی خط و کتابت اپنے پیشے
کی روداد اور بچت تیار کرنے میں مہارت نہیں رکھتے اور صرف پتہ تقریر کر سکتے ہیں، ان میں سے پانچ
مقررہ بحث کے اندر زندگی بسر کرتے ہیں، یہ بوڑھا پے کے لئے مالی حیثیت سے کچھ مطمئن ہیں، زن
شہر میں اختلاف عموماً گھریلو اخراجات کے سلسلہ میں پیدا ہوتا ہے، شادی کے بعد زن و شوہر
کی آرایش کی قدرتی خواہش ہوتی ہے، چنانچہ وہ مکان کو آرام دہ اور خوبصورت بنانے کی کوشش
کرتے ہیں، بچوں کو ۶۵ فی صدی معقولیت سمجھا بچھا کر (اور ۵۰ فی صدی زرد و کوب کے ذریعہ قابو میں رکھنے
کی کوشش کیجاتی ہے، ۸۰ فی صدی گھروں میں مان اور باپ و دونوں بچوں کی تربیت کے ذمہ دار ہوتے
ہیں، فرصت کے مشاغل زیادہ تر اخباری اہل خاندان کو مختلف مسائل پر گفتگو و دستوں کی سنسنی خیز مذاق اور ٹیوی
و ہنسی ہوتے ہیں ریڈیو کے پروگرام میں زیادہ دہشی خرد و ن اور فٹ بال کے کھیلوں سے لجاتی ہے میگزین اور رسالے
بھی پڑھے جاتے ہیں، جن میں آف دی ڈیوڈ (Life and Time) بہت مقبول

ہیں، عام طور سے کھیل، سفر اور مٹی تحریروں کا کافی ذوق ہے، مگر ان چیزوں کے لئے ان کے پاس وقت نہیں،

مردوں کی خواہشات زیادہ تر یہ ہیں کہ وہ ایک مسرور اندوہی زندگی بسر کریں، مالی حیثیت سے مطمئن ہوں، اور بڑھا پے میں مالی سکون حاصل ہوں، ان کا طرز رہائش آرام دہ ہو اور ان کے گھر کے لوگ خوش و خرم ہوں، عورتیں بھی عام طور سے مسرور اندوہی زندگی، آرام دہ طرز رہائش اور خوشحال گھر کی متمنی ہوتی ہیں، مگر اس کے ساتھ ہی وہ ایسی اولاد کی خواہاں رہتی ہیں جن پر وہ فخر کر سکیں، وہ سفر اور اپنی زندگی میں کوئی غیر معمولی اور اہم واقعہ بہت پسند کرتی ہیں،

۱۸ ویں صدی دوط دینے کے مستحق ہیں، سیاسی اور معاشرتی مسائل پر ۸۵ فی صدی اپنے ہمانوں سے ۶۹ فی صدی اپنے خاندان کے افراد اور ۶۳ فی صدی اپنے ساتھ کام کرنے والوں سے بحث و مناظرہ کرتے ہیں، صرف ۱۶ سیاسی کاموں میں حصہ لیتے ہیں، دوط دینے کے علاوہ اور دوسرے شہری فرائض انجام دینا نہیں چاہتے، اور میونسپلٹی اور دوسرے مقامی معاملات کی طرف بھی بہت زیادہ متوجہ نہیں ہوتے،

مذکورہ بالا ماہر تعلیم کا خیال ہو کہ اس صورت حال کی بنا پر یہ کہا جاسکتا ہے، کہ امریکہ کی یونیورسٹیوں کی تعلیم بالکل ناقص اور نامکام نہیں، گویا عجیب بات ہے، کہ گریجویٹ اور انڈرگریجویٹ کے درمیان صرف تھوڑی سی مالی رعایت اور بہتری کے علاوہ ذہنی اور ثقافتی حیثیت سے کوئی فرق نہیں، یہی کیفیت ان لوگوں کی بھی ہے جو کالج کی تعلیم کے زمانہ میں اچھے اور خراب طلبہ کہلاتے ہیں، روزمرہ اور کاروباری زندگی میں دونوں کیساں سطح پر آجاتے ہیں، دونوں ایک ہی قسم کے ریڈیو کو پروگرام کے سننے کے عادی ہو جاتے ہیں، دونوں سینما میں ایک ہی قسم کا تماشا دیکھنا پسند کرتے ہیں، دونوں ایک ہی قسم کے رسائل پڑھتے ہیں، اپنے اپنے پیشے کے متعلق دونوں کا ایک ہی نقطہ نظر قائم ہو جاتا ہے، دونوں

اپنی گھریلو زندگی میں ایک ہی قسم کے تغذیات میں مبتلا رہتے ہیں، اور دونوں معاشرتی اور شہری معاملات میں حصہ لینا بالکل غیر محسوس اور غیر اہم سمجھتے ہیں،

ایڈورڈ ویسٹ مارک کا انتقال

ایڈورڈ ویسٹ مارک نے جو ایک عرصہ تک لندن یونیورسٹی میں عمرانیات کا پروفیسر تھا، گزشتہ اکتوبر میں انتقال کیا، وہ ایک عمیق النظر فلسفی اور بین الاقوامی شہرت کا مالک تھا، ادنیٰ زندگی میں اسکو خیال پیدا ہوا کہ اخلاقی خیالات اور مذہبی اعتقادات میں گہرا تعلق ہے، چنانچہ اس نقطہ نظر سے اس نے یورپ کے علاوہ دوسری قوموں کی روایات اور اعتقادات کا مطالعہ کرنا چاہا، اور اس کے لئے مراکش کو منتخب کیا، اور وہاں جہاں چار سال تک مقیم رہا، یہاں اس نے صرف انسانیاتی معلومات جمع کئے، بلکہ وہاں کے لوگوں طرز زندگی و غور و فکر سے بھی واقفیت حاصل کر کے ان کے رسم و رواج کو آسانی سے سمجھا جو تمدن کے مختلف دور میں پیدا ہوتے رہے، یہاں کی تحقیقات اس نے اپنی مشہور کتاب "اخلاقی تخیلات کی ابتدا اور نشوونما" (The origines and Development of moral ideas) میں قلمبند کی جو دو جلدوں میں ۱۹۰۶ء اور ۱۹۰۸ء میں شائع ہوئی تھی، یہ کتاب بہت اہم اور بلند پایہ سمجھی جاتی ہے اور اخلاقیات پر ایک فلسفیانہ مقالہ یا اخلاقی خیالات کی تاریخ کہی جاسکتی ہے، اس کتاب کی خوبی یہ ہے کہ اس میں تخیلی اور تاریخی تجربوں میں امتزاج پیدا کر کے یہ دکھایا گیا ہے، کہ اخلاقی پسندیدگی اور پسند کی ابتدا معاشرتی تکرار و تکرار سے ہوتی ہے، ڈاکٹر ویسٹ مارک کی اور دوسری تصنیفات یہ ہیں: مراکش میں انسانی شادی، رسم اور اعتقاد کی تاریخ (۲)، اخلاقی اضافیت (۳)، عیسائی مذہب اور اخلاق،

مصر کے آرٹس کالج میں مشرقی زبانوں کی تعلیم

مصر میں ایک شاہی فرمان صادر ہوا ہے، کہ مصر کے آرٹس کالج میں مشرقی زبانوں اور ان کے ادب کی تعلیم کے تین شعبے کھولے جائیں، پہلا شعبہ سامی زبانوں کی تعلیم کا ہو، اس میں اکادمی الکفافی، آرائی، جنوبی، سامی کے ادب، زبان اور قواعد وغیرہ کی تعلیم دی جائے گی، دوسرا شعبہ اسلامی زبانوں کا ہو جس میں فارسی، ترکی، اردو اور دوسری بہرانی اور نئی زندہ غیر سامی زبانوں کی تعلیم ہوگی تیسرا شعبہ مختلف ملکوں کی عربی بولیوں کی تعلیم کا ہو، اس میں مختلف ملکوں کے نئی اور پرانی عربی بولیوں کی تعلیم ہوگی،

ان شعبوں میں سے کسی ایک میں داخلہ کے لئے شرط یہ ہے، کہ عربی یا اس کے برابر کسی زبان کا سند یافتہ ہو، سامی زبانوں کی تعلیم حاصل کرنے کے لئے ان یورپین زبانوں کا جاننا ضروری ہوگا جن میں طالب علم کو ادب کی سند ملتی ہے، طالب علم کو اجازت ہوگی، کہ مشرقی زبانوں کی تعلیم کے ساتھ ساتھ ان زبانوں کی بھی تعلیم حاصل کرے،

کامیاب طلبہ کو مشرقی زبانوں کے اس شعبہ کی سند دی جائے گی، جس میں انھوں نے تعلیم پائی، اور یہ سند اس علمی درجہ کے برابر ہوگی، جس سے ایک طالب علم ادب میں ڈاکٹریٹ کی سند حاصل کر سکتا ہے۔

تصحیح

اکتوبر کے معارف میں دمشق کے علمی ادارہ (۳۱۱) کی سرخی کے تحت میں بعض غلطیاں گئی تھیں ناظرین تصحیح کر لیں

نقطہ	صحیح	غلط	صحیح
دارالکتب لاجئہ انطہیریہ	دارالکتب لاجئہ انطہیریہ	الجمعیۃ السوریہ	الجامعہ السوریہ
خیرتہ بن الزورق	خیرالدین الزرکلی،	قاموس العالم	قاموس الاعلام

ازبکستان

قندپارسی

صحرا

از جناب اسد ملتان

بیا منزل کنیم اے ہمدم فرزانه در صحرا
کہ دل بے پردہ بنید جلوه جانانہ در صحرا
زمین تصویر بیکزنگی، فلک نقش ہم آہنگی
فضا باشد مئے توحید را پیمانہ در صحرا
بہر گامے روا سجدہ، صنم پنہان بہ ہر ذرہ
نہ باشد امتیاز مسجد و بیت خانہ در صحرا
ہواے صحن دیام دور بود نسوانیت پُر
شود نشو و نماے ہمت مردانہ در صحرا
نیار دما ببا و ہو دور و دیوار کاخ و کو
بحکم دل توان زد نعرہ ستانہ در صحرا
بیاد دیوار لبشکافیم زندان تمدن را
کہ چون موج ہوا رقصم آذادانہ در صحرا
چہ داند برگ گل در باغ روداد غم و لغت
زبان خار خوش می گوید این افسانہ در صحرا
کجا باشد خبر دبستان شمع محفل را
کہ می سوزد چراغ لالہ بے پردانہ در صحرا
بہ رسم کردہ بر خود حجاب رنگ بوطاری
اگر خیمت نمی بنید بجز ویرانہ در صحرا

نباید اے اسد ما را چرا ذوق بیابانہا

خدا را ہم پسند آمد بنائے خانہ در صحرا

۱۔ مصرع علامہ مستغنی مرحوم ملک الشعراء افغانستان،

غزل

از جناب احسن صاحب نگرانی ایڈوکیٹ پرتاگڈہ

نگاہ یار کہ متیش صد بہار دہد ہزار بادہ بہ زندان بادہ خوار دہد
چہ عیش بہ دل این سب اختیار دہد رضاے یار دہد کیف اضطراب دہد
چہ کیف ہا نگہ نیم باز یار دہد نوید بادہ بہ ہرست و ہوشیار دہد
انیں فزون و ازین بہ چہ بایم از عشق دل نگار دہد چشم اشعار دہد
جنوں چہ طور ہی پرورد فضاے بہا کہ دامن گل رخسار بدست خار دہد
خوشا بہار تصور شب دراز فراق بصد کرشمہ تماشائے زلف یار دہد
گل حیات بہ خار اجل ہم اغوش است ہزار مرحلہ یک شام انتظار دہد
ہم آنچہ او پسندد بہ آن روش دارم مرا بہ اختر بختم چو اختیار دہد

غزل

از نواب ضیا یار جنگ بہادر ضیاحید رآبادوکن،

بادہ راضی بے سوچہ کنسیم، دل نہار یم آرزوچہ کنسیم،
دل شو و ظلمن ز ذکر خدا، ہچو دیوانہ ہائے ہوچہ کنسیم،
آب و چشمہ طہارت نیست فکر خوش کردن و سوچہ کنسیم،
نچہ دل ہموم حسرت سوخت باز امید رنگ و بوچہ کنسیم،
گوہر اندر صدف نیا سودا است کوشش حفظ آبروچہ کنسیم،
جامہ عافیت ضیا چون گل تار تار است شست و شوچہ کنسیم

تعارف
مطبوعات جدیدہ

آتا ترک مولفہ جناب محمد مرزا صاحب دہلوی تقی طبع چھوٹی فنیامت ۲۸۶ صفحے کاغذ کتابت

طباعت بہتر قیمت مجددہ عربیہ کتب خانہ علم و ادب دہلی،

اردو میں آتا ترک مصطفیٰ کمال کی متعدد سوانح برائیں لکھی جا چکی ہیں لیکن یہ کتاب معلومات نامہ کے استناد اور اسلوب تحریر ہر لحاظ سے ان سب میں بہتر ہے، اس میں آتا ترک کی پیدائش سے لیکر وفات تک کے حالات اور کارنامے اختصار اور جامعیت کے ساتھ لکھے گئے ہیں، آتا ترک کی پوری زندگی عبارت ہے ترکی قوم کی خدمت سے، اسلئے یہ کتاب درحقیقت ترکی قوم اور ترکی حکومت کے زوال و عروج اسکی تباہی اور دوبارہ زندگی کی تاریخ ہی کہ جنگ عظیم میں کس طرح اس کا خاتمہ ہوا، اور مصطفیٰ کمال نے ایک سنگت خوردہ اور سپت و پامال قوم کو جس کا سیاسی وجود دنیا سے چکا تھا، گوناگوں مشکلات فحلف حالات اور ہر طرح کی بے مروت سامانی کے باوجود محض اپنے غم و استقلال، بہمت و شجاعت اور تدبیر و سیاست سے کس طرح زندہ کر کے دنیا کی طاقتور اور ترقی یافتہ حکومتوں کی صف میں کھڑا کر دیا، ان سیاسی حالات کے ساتھ مصطفیٰ کمال کے اصلاحی اور تعمیری کارناموں کو بھی اس طرح پیش کیا گیا ہے، کہ اس سلسلہ کی بعض قابل اعتراض باتوں کے اسباب و مصالح بھی روشنی میں آجاتے ہیں، سیاسی واقعات کی خوشی ظاہر ہو، لیکن مصنف کے طرز تحریر نے ان خشک واقعات کو دلچسپ داستان بنا دیا ہے، کتاب کے شروع میں ماخذ و ن کی فہرست بھی دی گئی

حکومت نسوان مترجمہ مولوی معین الدین صاحب انصاری بری سٹریٹ لا قیٹھ چھوٹی

صفحہ ۱۳۲ کاغذ کتابت طباعت بہتر قیمت مجلد ۸ روپے ۱۰ مکتبہ جامعہ ملیہ دہلی

حکومت نسوان (The Subjection of Women) جان اسٹوارٹ مل

کی مشہور تصنیف ہے، کچھ زیادہ مانہ نہیں گذرا کہ یورپ میں بھی عورتوں کی حالت مشرق کی عورتوں سے کچھ بہتر نہ تھی، بلکہ ان کو وہ حقوق بھی حاصل نہ تھے، جو بعض مشرقی اقوام کی عورتوں کو حاصل ہیں، جان اسٹوارٹ مل نے عورتوں کی آزادی و مساوات اور ان کے حقوق کی حمایت میں یہ کتاب لکھی تھی، اس میں اخلاقی و تمدنی تاریخ، معاشرتی اور طبی مختلف پہلوؤں سے بحث کر کے دکھایا ہے کہ عورتیں کسی صلاحیت میں مردوں سے کم نہیں ہیں، انھیں ان کے حقوق اور آزادی سے محروم رکھنا صرف اس جنس پر ظلم ہے، بلکہ اخلاق و تمدن، ثمرات تہذیب و معاشرت اور ازدواجی زندگی کے ساتھ دشمنی ہے، عورتوں کی آزادی کے خلاف جو اعتراضات اور دلائل پیش کئے جاتے تھے، ان سب کا رد بھی ہے، خالص مشرقی نقطہ نظر کو مصنف کے تمام خیالات قابل قبول نہیں ہیں، لیکن اپنے دعوؤں کو بڑے فلسفیانہ استدلال سے پیش کیا ہے، بعض مقامات پر مذہب اسلام سے مصنف کی ناواقفیت ظاہر ہوتی ہے، لائق مترجم نے حاشیہ میں اس کی تردید کر دی ہے، کسی فلسفیانہ کتاب کا ترجمہ کرنا بڑا دشوار کام ہے، لیکن لائق مترجم نے ایسا سبب شستہ اور سمجھا ہوا ترجمہ کیا ہے کہ ترجمہ نہیں معلوم ہوتا،

کلیاتِ امیل مترجمہ صاحب سیفی قیٹھ بڑی ضخامت تقریباً ۶۰۰ صفحہ کا

کتابت طباعت بہتر قیمت مجلد ۸ روپے ۱۰ مکتبہ جامعہ ملیہ دہلی

مولوی امیل صاحب میرٹھی مرحوم کا کلام تعارف و تبصرہ سے مستغنی ہے، وہ اردو شاعری کے مجدد ہیں، ان کے صاحبزادے محمد اسلم صاحب سیفی نے ان کی زندگی ہی میں ۱۹۱۱ء میں ان کا کلیات مرتب کیا تھا، ان کے صاحبزادے محمد اسلم صاحب سیفی نے ان کی زندگی ہی میں ۱۹۱۱ء میں ان کا کلیات مرتب کیا تھا، اب اٹھائیس برس کے بعد دوسرا اڈیشن شائع کیا ہے، یہ پہلے سے زیادہ جامع ہے

پہلی اشاعت کے وقت جو کلام کلیات میں شامل ہونے سے رہ گیا تھا، یا بعد کو کہا گیا، وہ بھی اس میں اس اڈیشن میں مرتب نے مصنف کے سوانح حیات کا بھی اضافہ کیا ہے، جس میں خاندانی حالات پیدائش سے وفات تک کے سوانح، علمی ادبی تعلیمی اور قومی خدمات تصانیف و مالیات کی تفصیل اور مصنف کی شاعری کی تاریخ، اسکی خصوصیات ہر دور کے تغیرات اور اس عہد کی تصانیف پر تبصرہ ہے، سوانح کا حصہ مفید اضافہ ہے، اس سے مصنف کے حالات زندگی کے ساتھ اس دور کے اور بہت سے مفید اور حالات معلوم ہوتے ہیں، یہ کلیات یون بھی ہر لحاظ سے قدر دانی کا مستحق تھا، مرتب نے اسکی آمدنی کو "محمد امیل گریڈ اسکول" پر وقف کر کے اسکی خریداری کو ہم خرما و ہم ثواب بنا دیا ہے،

قتیل اور غالب مؤلفہ جناب سید اسد علی صاحب انوری فرید آبادی قیٹھ چھوٹی ضخامت

۱۳۰ صفحہ کاغذ کتابت طباعت بہتر قیمت ۸ روپے ۱۰ مکتبہ جامعہ ملیہ دہلی

غالب اور قتیل کے حامیوں کی ادبی معرکہ آرائی، غالب کے دور کا مشہور واقعہ ہے، سید اسد علی صاحب نے اس کتاب میں اسکی تاریخ اور قتیل پر غالب کے اعتراضات کی غلطیوں اور اپنے نقطہ نظر سے ان کی غلط بیانیوں، افتراء پر دانیوں، اور خود ان کے کلام کی غلطیوں اور خامیوں اور ان کی تحریروں سے ان کی اخلاقی کمزوریوں کو دکھایا ہے، اگر مؤلف نے اس بحث کو اس کے دائرہ تک محدود رکھا ہوتا، تو خیر کسی حد تک یہ ادبی خدمت یا کم از کم ادبی تفریح ضرور ہوتی، لیکن اس میں غالب کی ذاتیات اور ان کی برائیوں اور اخلاقی کمزوریوں کو شامل کر کے اسے بدنامناں دیا ہے، اگر ان واقعات کو صحیح مان بھی لیا جائے، جو خود ایک بحث طلب امر ہے، تو اس سے اس بحث کو کیا تعلق، بغیر اس کے مؤلف کی بحث زیادہ باوقفت ہوتی، البتہ اس کتاب نے غالب سے متعلق ایک نئے موضوع کا دروازہ کھول دیا ہے

پھول والوں کی سیر، مرزا فرحت اللہ بیگ صاحب بلوچی قیٹھ چھوٹی ضخامت

۵۴ صفحہ کاغذ کتابت طباعت بہتر قیمت مرقوم نہیں، پتہ کتب خانہ علم داد دہلی

السَّحَابُ السَّيْرُ

سیرۃ النبی کے بعد مسلمانوں کے لئے جن مقدس ہستیوں کے کارنامے اور سوانح حیات شعل راہ ہو سکتے ہیں وہ حضرات صحابہ کرام ہیں، دارالمصنفین نے پندرہ برس کی جانفشانی و کوشش سے اس عظیم الشان کام کو انجام دیا، اور اردو میں صحابہ کرام کے حالات و سوانح اور اخلاق و حسنات کی دس ضخیم جلدیں احادیث و سیر کے ہزاروں صفحات سے چن کر مرتب کیں اور بحسن و خوبی شائع کیں، ضرورت ہے کہ حق طلب اور ہدایت و رہنمائی کے جویان مسلمان ان صحیفوں کو پڑھیں، اور اس شمع ہدایت کی روشنی میں چلیں جو آج سے ساڑھے تیرہ سو برس پہلے ان کے سامنے جلانی گئی تھی ان جلدوں کی علیحدہ علیحدہ قیمتیں حسب ذیل ہیں، جنکا مجموعہ مع ۲۰۵ صفحے کا ہے، لیکن پورے سٹ کے خریدار کو صرف ۱۰ روپے میں یہ دس جلدیں کامل نذر کیجاتی ہیں، پکینگ فرم دارالین لمصنفین محصول فخریہ

جلد اول، خلفاء راشدین، ۲۰۵ صفحے کا غذ کتابت طباعت	جلد ششم، سیر الصحابہ ششم، ۲۰۵ صفحے کا
جلد دوم، ہاجرین اول، ۲۰۵ صفحے کا	جلد ہفتم، سیر الصحابہ ہفتم، ۲۰۵ صفحے کا
جلد سوم، ہاجرین دوم، ۲۰۵ صفحے کا	جلد ہشتم، سیر الصحابیات، ۲۰۵ صفحے کا
جلد چہارم، سیر الانصار اول، ۲۰۵ صفحے کا	جلد نہم، اسوۃ صحابہ اول، ۲۰۵ صفحے کا
جلد پنجم، سیر الانصار دوم، ۲۰۵ صفحے کا	جلد دہم، اسوۃ صحابہ دوم، ۲۰۵ صفحے کا

منیچر دارالمصنفین عظمیٰ کراچی

دہلی مرحوم کے تفریحی میلون مین پھول والوں کا میلہ خاص چیز تھی جس میں عوام و خواص شریک رہتے تھے جن چیزوں سے دلی عبارت تھی، ان میں ایک پھول والوں کا میلہ بھی تھا، مرزا غالب نے دلی کی تباہی کے سلسلہ میں پھول والوں کے میلہ کا بھی ماتم کیا ہی، اس میلہ میں بہادر شاہ اور شاہی بیگمات بھی شریک ہوتی تھیں، بلکہ انہی کی ترک سے جان پڑتی تھی، شاہی بیگمات امریوں میں ساون مناتی تھیں، مرزا فرحت اللہ بیگ کے جادو نگار قلم نے دلی کے آخری مشاعرہ کی طرح پھول والوں کی سیر کی بھی پوری تصویر دکھا دی ہی کتاب نہایت دلچسپ اور پڑھنے کے لائق ہے

مختار وطن مؤلف محمد رضا صاحب دہلوی تقطیع چھوٹی ضخامت ۹۶ صفحے کا غذ کتابت

طباعت بہتر قیمت ۸ روپے کامران بک ڈپو دریا گنج، دہلی،

اس کتاب میں مؤلف نے شادی بیاہ کے بڑے مراسم، عورتوں کی جمالت کے نتائج، ان کی صحیح تعلیم و تربیت وغیرہ، ہماری معاشرت کے بعض قابل اصلاح پہلوؤں کو صحیح اور معتدل نقطہ نظر سے افسانے کی شکل میں پیش کیا، زبان نہایت ستھری ہے، کتاب دلچسپ اور عورتوں کے لئے

عروس سخن مرتبہ بیگم رضا صاحبہ تقطیع بڑی ضخامت ۲۰۵ صفحے کا غذ کتابت طباعت

میراثیت مجددہ پتہ نظامی پریس بڈایوں،

میرانیس کے مرثیوں کے متعدد انتخابات شائع ہو چکے ہیں، بیگم رضانے زنانی مجلسوں میں پڑھنے کے گیارہ مرثیوں سے یہ انتخاب کیا ہے، لیکن بیان کا سلسلہ نہیں ٹوٹنے پایا ہے، اس انتخاب میں عورتوں کی زبان اور ان کے ذوق اور جذبات کا پورا احاطہ رکھا گیا ہی،

(م)